

INFORME SOBRE LA JORNADA NO PRESENCIAL DE PRESENTACIÓN DEL ESQUEMA PROVISIONAL DE TEMAS IMPORTANTES

2 de abril de 2020

Ciclo de planificación hidrológica 2021 - 2027

Confederación Hidrográfica del Júcar



Abril de 2020

ÍNDICE

1. Introducción	1
2. Datos de inscripción y asistencia a la jornada.....	1
3. Desarrollo de la jornada.....	5
4. Preguntas realizadas	6
5. Evaluación de la jornada.....	7

1. Introducción

El jueves 2 de abril de 2020 a las 11:30h se celebró una conferencia no presencial, vía web, para presentar el Esquema de Temas importantes de la Demarcación Hidrográfica del Júcar. Durante este acto, Manuel Alcalde, Presidente de la Confederación Hidrográfica del Júcar y Aránzazu Fidalgo, Jefa de la Oficina de Planificación Hidrológica, hablaron sobre el Esquema provisional de Temas Importantes de la Demarcación Hidrográfica del Júcar. A continuación, se abrió un turno de preguntas para que los ponentes pudieran aclarar las cuestiones que surgieron a los asistentes durante la presentación.

Esta videoconferencia se planteó con el objetivo de potenciar las actividades de participación pública en el marco de la situación excepcional provocada por el COVID-19, que obligó a aplazar aquellas actividades participativas que se habían diseñado como encuentros presenciales en forma de jornadas de presentación o talleres dinamizados.

2. Datos de inscripción y asistencia a la jornada.

A la jornada se inscribieron un total de 451 personas.

El cómputo total de asistentes durante la duración de la jornada fue de 387 personas (86% de asistencia comparando con el número de inscritos).

El 90% (349) de los asistentes permaneció más de una hora conectado en la jornada, de los cuales el 80 % (278) permaneció hasta el final de la jornada, a pesar de haber superado el tiempo establecido en la convocatoria.

El porcentaje de atención de los asistentes se encuentra en torno al 75%. Esto quiere decir que, de media, la pantalla de la aplicación GotoWebinar estuvo activa en los monitores de los asistentes un 75 % (este dato no recoge aquellas personas que estuvieron escuchando a los ponentes durante toda la presentación).

Los siguientes gráficos muestran la distribución por sectores y por origen de los asistentes a esta jornada no presencial:

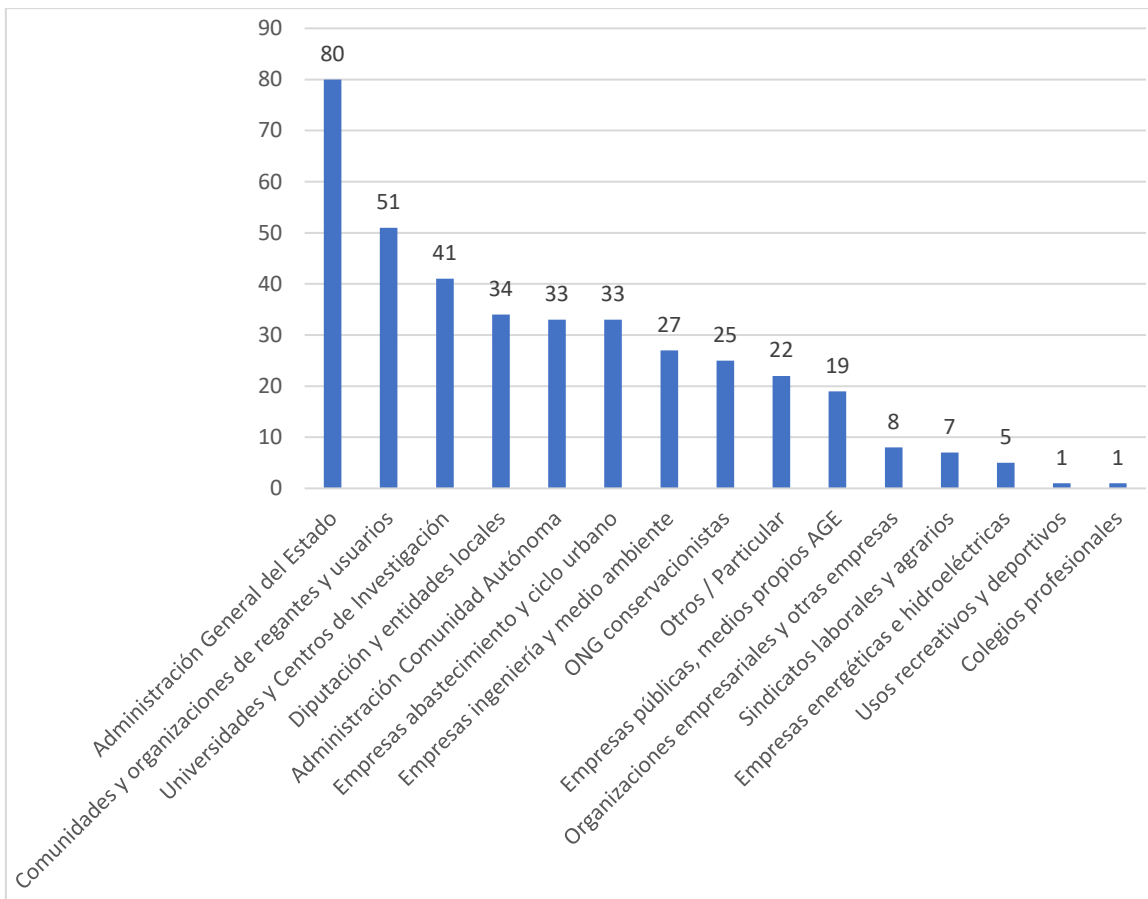


Figura 1. Distribución de los asistentes por sector

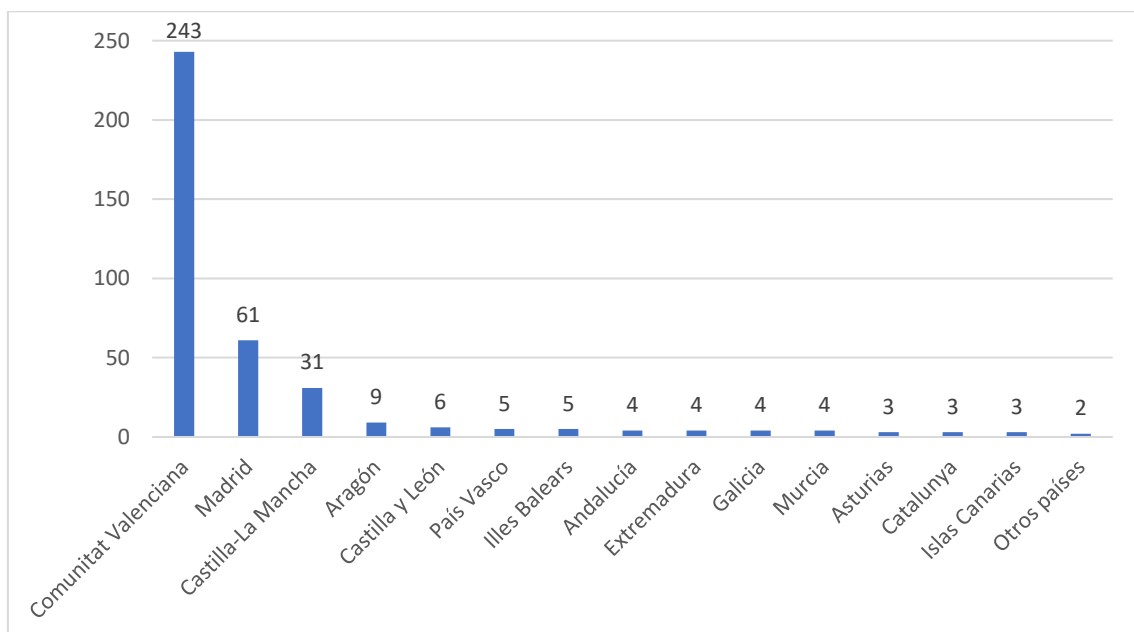


Figura 2. Distribución de los asistentes por origen

Si se agrupan los asistentes en función de la entidad a la que pertenecen se obtiene que el número de entidades diferentes que asistieron a la jornada es de 190. A

continuación, se presenta una tabla con el listado exhaustivo de las entidades que asistieron.

Entidades asistentes. Columna 1.	Entidades asistentes. Columna 2.
A21soctenible Medio Ambiente, Desarrollo y Participación SL	Consortio protegido de la desembocadura del Riu Millars
Abogacía del Estado en Valencia	Cooperativa de Riegos Vall d'Uxó, COOP.V.
Accio Ecologista Agró	CS CCOO PV
Acequia Real del Júcar	Demarcación de Costas en Valencia
Acuamed	Despacho Pascual&Ferrer Abogados
ADIMAN	DG Costa y el Mar, MITERD
AEMS Ríos con vida	DG de Medio Natural y Biodiversidad. Castilla-La Mancha.
Agencia Catalana del Agua, Generalitat de Catalunya	Diputación de Alicante. Área de Ciclo Hídrico
Agencia del Agua de Castilla La Mancha	Diputación de Castellón
Agencia vasca del agua	Dirección General de Biodiversidad, Bosques y Desertificación (MITERD)
Aguas de Albacete, S.A.	Dirección General de Medio Natural y Biodiversidad. Castilla La Mancha
Aguas Municipales de Jávea.	Dirección General de Planificación Territorial, Transición Ecológica y Aguas. Gobierno de Canarias.
Aguas Municipalizadas de Alicante, E.M.	Dirección General de Recursos Hídricos - Govern Illes Balears
Aigües de Cullera S.A.	Dirección General del Agua (MITERD)
Aigües de l'Horta	Ecologistas en Acción PV.
Aigües de Paterna S.A.	EMGRISA
Aigües i Sanejament d'Eix	EMSHI
Ajuntament Alzira	EVREN
Ajuntament de Carcaixent	FACSA
Ajuntament de Vinaròs	FECOREVA Federacion Comunidades Regantes Comunidad Valenciana
Ajuntament d'Ontinyent	Federación Castellano-Manchega Piragüismo
Aquadat	FNCA
ARC	FORESA
Asociación de Empresas de Energía Eléctrica	Fundación Nueva Cultura del Agua
Asociación Española de Empresas Gestoras de los Servicios de Agua Urbana (AGA)	FYSEG
Autoridad Portuaria de Alicante	Generalitat Valenciana. Dirección General del Agua
Autoridad Portuaria de Valencia	Generalitat Valenciana. Dirección general Medio Natural
AVA ASAJA	GESTAGUA
Ayto Requena / Junta Usuarios Agua Requena-Utiel	Global Omnium (Aguas de Valencia SA)
Ayuntamiento de Aldaia	Gobierno de Aragón - Instituto Aragonés del Agua
Ayuntamiento de Altea	Gobierno de Canarias
Ayuntamiento de Cuenca-Empresa Pública Aguas de Cuenca	Govern de les Illes Balears
Ayuntamiento de Godolleta	Grup Excursionista "La Madrilla"
Ayuntamiento de Moncofa	HEYMO
Ayuntamiento de Novelda	HIDRAQUA, GESTION INTEGRAL DE AGUAS DE LEVANTE, S.A.
Ayuntamiento de Requena	HIDROCLIC
Ayuntamiento de Utiel	IBERDROLA
Ayuntamiento de València	Iberdrola Renovables
Ayuntamiento de Vila-real	IGME
Ayuntamiento de Villena	INCLAM
Canal de Isabel II	INDEA INGENIEROS S.L.
CCOO	Instituto de Desarrollo Regional_ Universidad de Castilla-La Mancha (UCLM)
CCPV-COAG	Instituto de Ingeniería del Agua y Medio Ambiente - UPV

Entidades asistentes. Columna 1.	Entidades asistentes. Columna 2.
Comunidad de Regantes Pozos de la Serretilla	Junta Central de Regantes de La Mancha Oriental
CE La Madrilla	Junta Central de Usuarios del Vinalopó, L' Alacantí y Consorcio de Aguas de la Marina Baja
CEDEX	Junta de Aguas de la Plana
CEEC/Rentonar	Junta de Comunidades de Castilla-La Mancha
Centro de Estudios Rurales y de Agricultura Internacional (CERAI)	Juzgado Aguas Azud de Alfeitami
Centro Valenciano de Estudios del Riego, UPV	Juzgado Privativo de Agua de Guardamar
GEOE	La Ribera en Bici-Ecologistes en Acció
CETAQUA	LA UNIÓ de Llauradors i Ramaders
Ciclo Hídrico. Diputación de Alicante	Lopez Alonso Abogados
Colegio de Ingenieros de Caminos, Canales y Puertos	Mancomunitat de la Ribera Alta
Comunidad Autónoma de Aragón - Instituto Aragonés del Agua	Mancomunitat de Municipis de la Safor
Comunidad Autónoma Región de Murcia	Menendez Abogados
Comunidad de Aguas Subterráneas de la Masa de Aguas Rus-Valdelobos	Ministerio para la Transición Ecológica y el Reto Demográfico
Comunidad de Regantes Acequia de Mestalla	Minsait
Comunidad de Regantes Acequia de Tormos	Naturgy Generación
Comunidad de Regantes Aguas de Cheste-Chiva	Plataforma Ciudadana pel Magre
Comunidad de Regantes Balazote- La Herrera	Plataforma Ciudadana per a la Defensa del Riu Serpis
Comunidad de Regantes Canal Riego Río Turia	Px1NME
Comunidad de Regantes Cota 220	Regidoria mediambient Carcaixent
Comunidad de Regantes de Almassora	Rerum Legis Abogados
Comunidad de Regantes de Castellón	Riegos del Alto Aragón
Comunidad de Regantes de la acequia de Robella	SEO/BirdLife
Comunidad de Regantes de M. Izq. Pantano de Rosarito	Servicio Provincial de Costas Alicante
Comunidad de Regantes de Sagunto	Servicio Provincial de Costas Castellón
Comunidad de Regantes de Villena	SG Evaluación Ambiental, MITERD
Comunidad de Regantes Fortuna y Marjalería de Nules	SG para la Protección de la Costa, MITERD
Comunidad de Regantes Huerta y Partidas de Villena	SG para la Protección del Mar, MITERD
Comunidad de Regantes Pozos Palmeral	Sindicato Central de Aguas del Río Mijares
Comunidad de Regantes Real Acequia de Moncada	Subdelegación del Gobierno en Valencia
Comunidad de Regantes Valle de Benejama	Subdirección General de Gestión Integrada del DPH, MITERD
Comunidad de Regantes Vega del Picazo	SUEZ ESPAÑA
Comunidad de Regantes Virgen de las Nieves de Aspe	Técnica y Proyectos S.A. (TYPSA)
Comunidad de Usuarios Requena-Utiel	TRAGSA
Comunidad General Canal Campo Turia	TRAGSATEC
Comunidad General de Regantes de Vall d'Uixó	UGT-PV
Comunidad General de Regantes Riegos de Levante Izquierda del Segura	UJI
Comunidad General de Regantes Riegos de Levante M. I.	Unidad Sindical de Usuarios del Júcar
Comunidad General de Usuarios del Alto Vinalopó	Universidad Autónoma de Madrid
Comunidad General de Usuarios del Canal Júcar-Turia	Universidad de Alcalá
Comunidad General Usuarios Alto Vinalopó	Universidad de Alicante
Comunidad/cooperativa Riegos de Moncofa	Universidad de Castilla La Mancha
Comunitat de Regants i Usuaris de Callosa d'en Sarrià	Universidad de Granada
Confederación Empresarial Comunitat Valenciana (CEV)	Universidad Miguel Hernandez
Confederación Hidrográfica del Cantábrico	Universitat de València
Confederación Hidrográfica del Duero	Universitat Jaume I
Confederación Hidrográfica del Ebro	Universitat Politècnica de València
Confederación Hidrográfica del Guadiana	UTE Plan Júcar 2021
Confederación Hidrográfica del Júcar	Valinver Consulting SL.
Confederación Hidrográfica del Miño-Sil	Veolia Water Technologies
Confederación Hidrográfica del Tajo	Voluntariat Mediambiental Corbera

Entidades asistentes. Columna 1.	Entidades asistentes. Columna 2.
Conselleria d'Agricultura, Desenvolupament Rural, Emergència Climàtica i Transició Ecològica. Generalitat Valenciana.	WWF España
Conselleria de Medio Ambiente y Territorio Islas Baleares	Xúquer Viu

Tabla 1. Entidades asistentes a la jornada de presentación del EpTI.

3. Desarrollo de la jornada

El acto se inició con la bienvenida y agradecimiento a los asistentes por parte de Manuel Alcalde, Presidente de la Confederación Hidrográfica del Júcar. A continuación, presentó la jornada hablando sobre el tercer ciclo de planificación hidrológica, sobre la sensibilidad de la sociedad con los temas relacionados con el agua, sobre los objetivos de la planificación hidrológica, sobre las medidas que se están llevando a cabo y finalmente sobre el papel del Esquema de Temas Importantes en el proceso de planificación.

Seguidamente, Aránzazu Fidalgo, Jefa de la Oficina de Planificación Hidrológica, agradeció también la participación de los asistentes al acto, explicó que la forma de participación activa en la jornada sería a través de la lectura de las preguntas que los asistentes podían enviar durante la propia sesión a un correo electrónico determinado y a continuación inició una presentación en pantalla sobre el Esquema provisional de Temas Importantes (EpTI). En esta presentación resumió el contenido de los 15 temas incluidos en el EpTI, detallando sus particularidades y las alternativas previstas para solucionar los problemas planteados en cada tema. Finalmente terminó la presentación con la explicación de las actividades organizadas por la Confederación Hidrográfica del Júcar relacionadas con la participación pública del EpTI.

A continuación, se abrió el turno de preguntas. Marc García, Jefe de Área de la Oficina de Planificación Hidrológica, actualizó los datos de participación hasta el momento y explicó cómo se desarrollaría esta parte de la jornada, leyendo las preguntas que se estaban recibiendo para que las pudieran responder los ponentes de la jornada. Respecto a las preguntas recibidas también explicó que se agruparían cuando se trataran temas similares, que se priorizaría la lectura de las preguntas genéricas sobre las particulares y que se intentaría dar voz a todos los sectores. Finalmente recordó que estas preguntas no sustituían a las que se podrían formular durante el procedimiento reglado de consulta pública del EpTI.

Finalizado el turno de preguntas, el presidente volvió a agradecer la participación de los asistentes a la jornada y dio por cerrado el acto, recordando que se esperaba volver a retomar las reuniones participativas presenciales en cuanto las circunstancias lo permitiesen.

4. Preguntas realizadas

El número de correos electrónicos recibidos previamente y durante la duración de la jornada fue de 54. Muchos de ellos con varias consultas en el mismo correo.

Durante el desarrollo del turno de preguntas de la jornada, como se ha avanzado en el apartado anterior, se agruparon las preguntas referidas al mismo tema, de forma que finalmente se respondiendo a un total de 13 preguntas formuladas por un total de 19 intervinientes diferentes.

En cuanto al resto de preguntas que no pudieron ser respondidas en directo debido a la limitación de la duración de la jornada, fueron respondidas por escrito a través del correo electrónico de cada remitente.

Las preguntas formuladas fueron las siguientes:

1. El Ayuntamiento de Carcaixent, en relación a la inundabilidad, preguntó si en el Barranco de la Barxeta estaba previsto hacer un reencauzamiento del tramo final por los problemas que están surgiendo en la pedanía de Cogullada. También preguntó si se iban a realizar motas para prevenir inundaciones.
2. El Ayuntamiento de Carxaixent y el Ayuntamiento de Novelda preguntaron cómo se iba a articular la limpieza de cañas y de especies invasoras en los cauces de los ríos.
3. La Junta Central de Regantes de la Mancha Oriental y la Junta Central de Usuarios del Vinalopó-l'Alacantí y Consorcio de Aguas de la Marina Baja preguntaron si se iban a desarrollar las normas de explotación del sistema Júcar.
4. HIDRAQUA preguntó cómo se iba a organizar el control de sólidos y flotantes en los puntos de desbordamiento.
5. Acció Ecologista Agró y Ecologistas en Acció preguntaron, respecto al tema importante de l'Albufera, si se iban a implantar sistemas urbanos de drenaje sostenible.
6. En relación al cambio climático, la Demarcación de Costas en Valencia preguntó cómo se iba a tener en cuenta en la evaluación del estado de las masas de agua costeras y Ribera en bici-Ecologistas en Acció preguntó cómo iba a afectar el cambio climático a las demandas ambientales.
7. HIDRAQUA Preguntó si había algún plan para fomentar la reutilización y el Ayuntamiento de Villena preguntó que se iba a hacer con las desalinizadoras y si estaba prevista su puesta en marcha.
8. WWF-España preguntó cómo se iban a tener en cuenta la reducción de los retornos de riego por la modernización de regadíos.
9. La Unió de Llauradors y AVA-ASAJA preguntaron si las previsiones de ejecución de las obras hidráulicas, concretamente, sobre modernización de regadíos, se iban a poder desarrollar.

10. En relación con los azudes y pequeñas presas, la Demarcación de Costas en Alicante preguntó si se iban a desarrollar medidas para evitar que las infraestructuras dejen de impedir la llegada de sedimentos a la costa y el Voluntariat Ambiental de Corbera preguntó si se iban a desarrollar remontes y escalas de peces en azudes y pequeñas presas.
11. La Comunidad de Regantes de Villena y FECOREVA preguntaron, en relación con el post-trasvase del Júcar-Vinalopó, si la gestión de los acuíferos compartidos se podía encomendar a la Confederación Hidrográfica del Júcar.
12. La Universitat Politècnica de València y un particular preguntaron si se iban a implantar caudales generadores en el nuevo Plan Hidrológico.
13. FNCA preguntó si para incrementar la capacidad de recuperación de costes de los organismos de cuenca estaba prevista una revisión de los cánones y tarifas.

Tanto las respuestas a las preguntas como la grabación completa de la jornada se pueden consultar desde el siguiente enlace:

https://www.miteco.gob.es/es/agua/temas/planificacion-hidrologica/planificacion-hidrologica/ETI_tercer_ciclo.aspx

5. Evaluación de la jornada

Al finalizar la sesión los asistentes tuvieron la oportunidad de responder a una encuesta para evaluar la jornada, dando una nota del 0 al 10 para las siguientes preguntas:

Evaluación de la Jornada de presentación ETI-CHJúcar

1. ¿Qué te ha parecido la jornada?
 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
2. ¿Crees que el contenido ha sido adecuado?
 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
3. ¿Qué utilidad crees que ha tenido la jornada a la hora de informar sobre el Esquema de Temas Importantes?
 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
4. ¿La jornada de presentación ha servido para informar sobre el proceso y los mecanismos que existen para participar en el proceso de elaboración del Esquema de Temas Importantes?
 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
5. Evalúe el sistema Webinar para la elaboración de jornadas de presentación y de participación pública
 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
6. ¿Estaría dispuesto a participar en otras jornadas de presentación y participación organizadas por la Confederación Hidrográfica del Júcar?
 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
7. ¿Considera necesaria la realización de procesos de participación en la elaboración de los documentos que conforman el proceso de planificación hidrológica?
 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Figura 3. Encuesta de evaluación de la jornada

Del total de asistentes a la jornada, se recopilaron 198 evaluaciones sobre la jornada.

Se ha realizado la siguiente agrupación para reflejar los resultados de las encuestas: de 0 a 4 (malo); de 5 a 7 (bueno) y de 8 a 10 (muy bueno). A continuación se presentan estos resultados de forma gráfica.

Para la pregunta 1, ¿qué te ha parecido la jornada?, la nota media ha sido de 8,3.

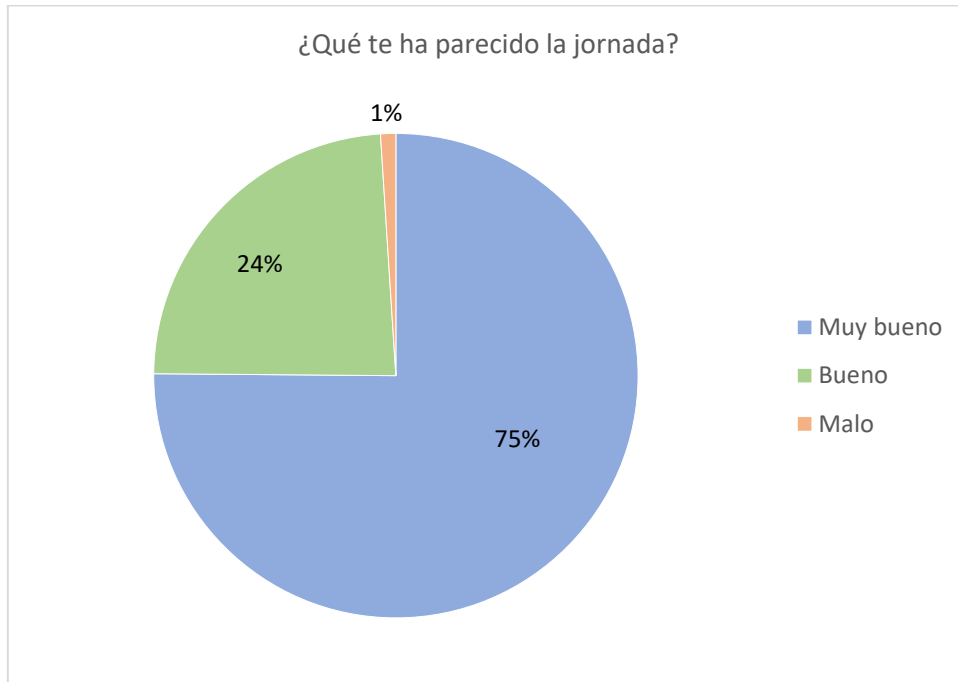


Figura 4. Resultados de la encuesta: pregunta 1

Para la pregunta 2, ¿crees que el contenido ha sido adecuado?, la nota media ha sido de 8,4.

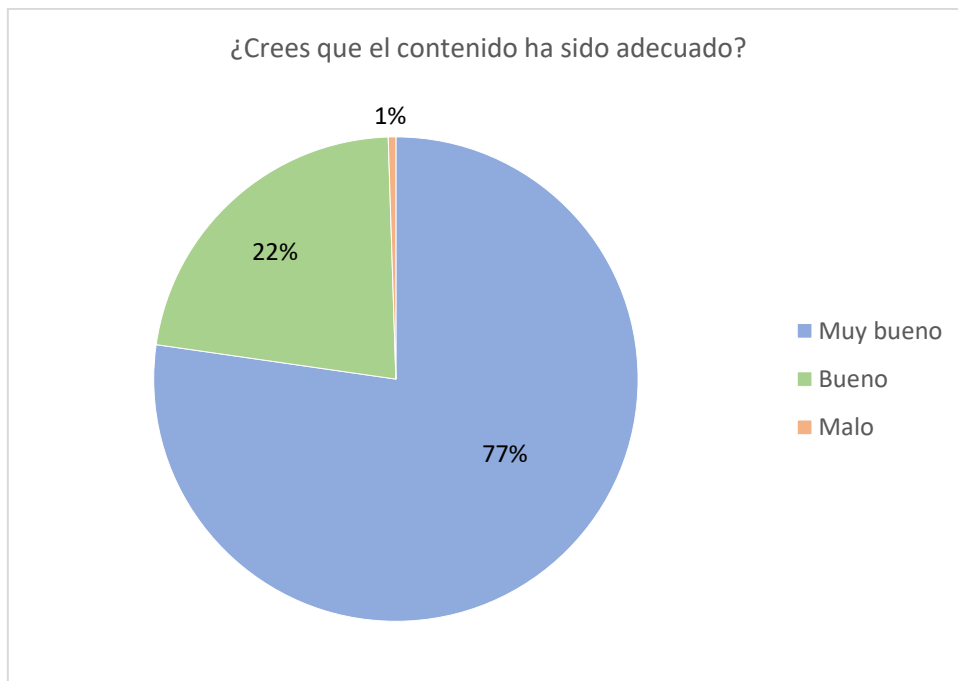


Figura 5. Resultados de la encuesta: pregunta 2

Para la pregunta 3, ¿qué utilidad crees que ha tenido la jornada a la hora de informar sobre el Esquema de Temas Importantes?, la nota media ha sido de 8,5.

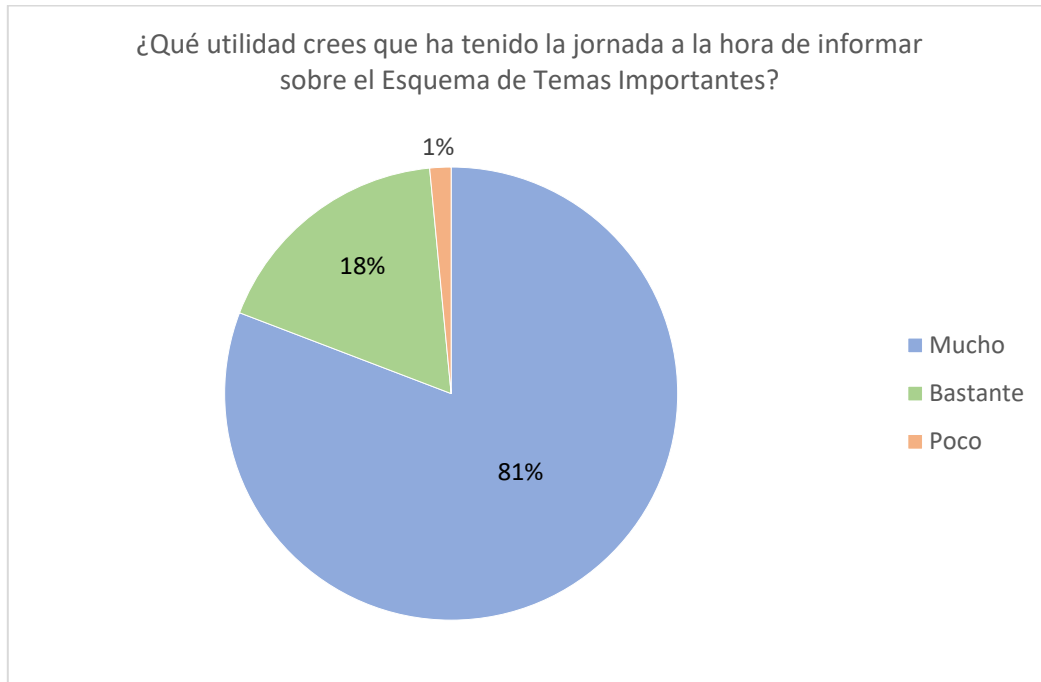


Figura 6. Resultados de la encuesta: pregunta 3

Para la pregunta 4, ¿la jornada de presentación ha servido para informar sobre el proceso y los mecanismos que existen para participar en el proceso de elaboración del Esquema de Temas Importantes?, la nota media ha sido de 8,5.

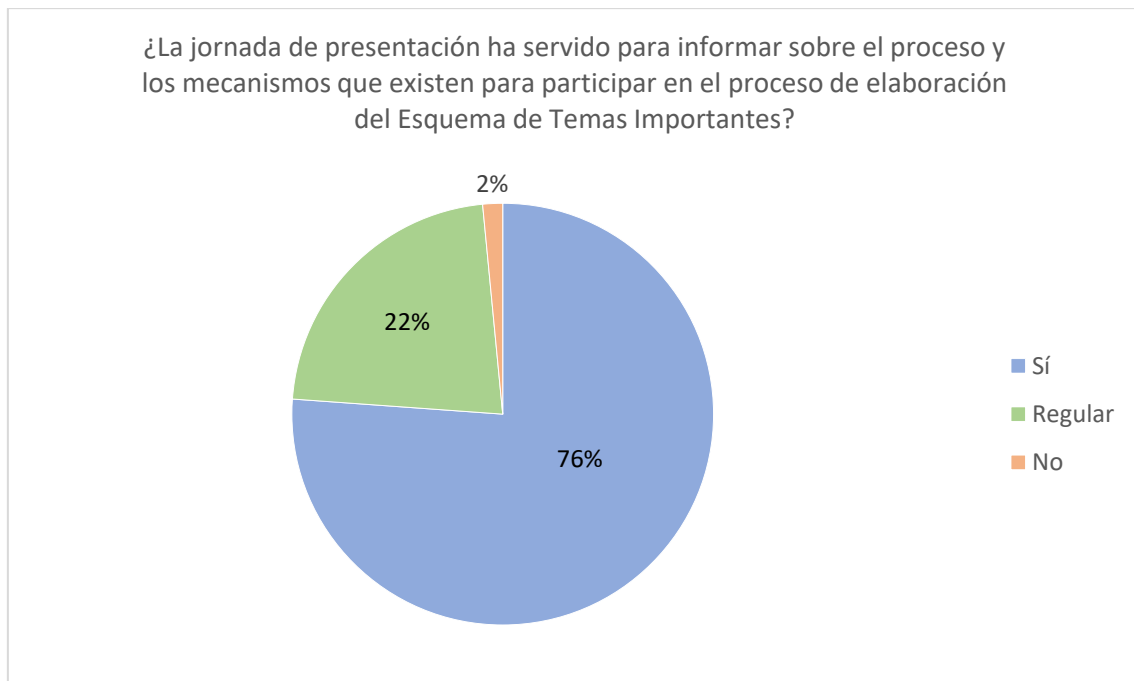


Figura 7. Resultados de la encuesta: pregunta 4

Para la pregunta 5, evalúe el sistema Webinar para la elaboración de jornadas de presentación y de participación pública, la nota media ha sido de 8,6.

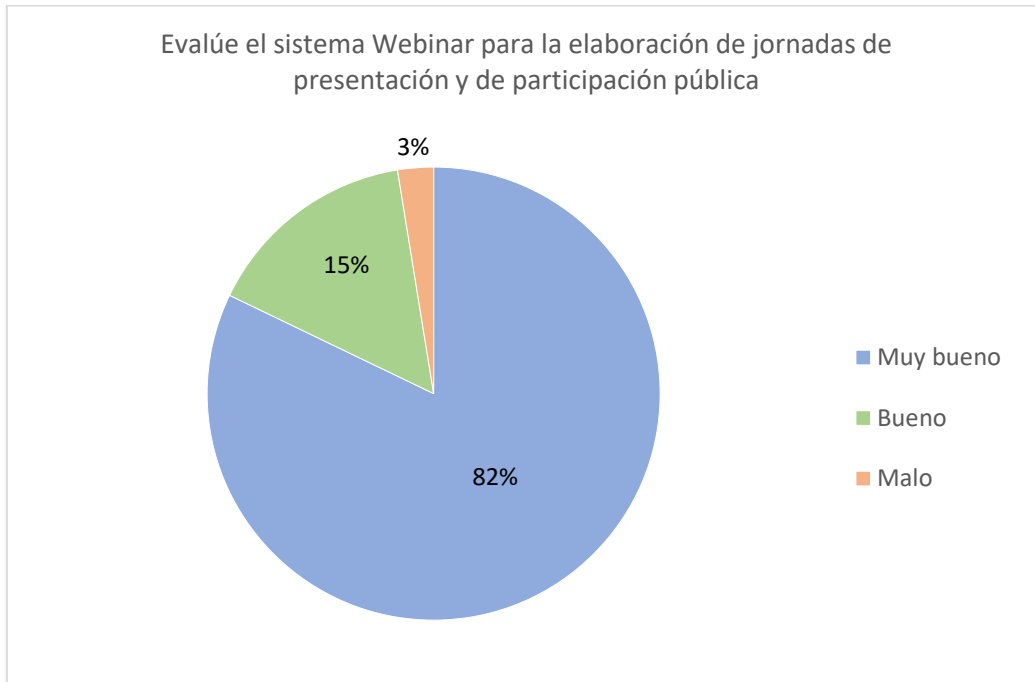


Figura 8. Resultados de la encuesta: pregunta 5

Para la pregunta 6, ¿estaría dispuesto a participar en otras jornadas de presentación y participación organizadas por la Confederación Hidrográfica del Júcar?, la nota media ha sido de 9.

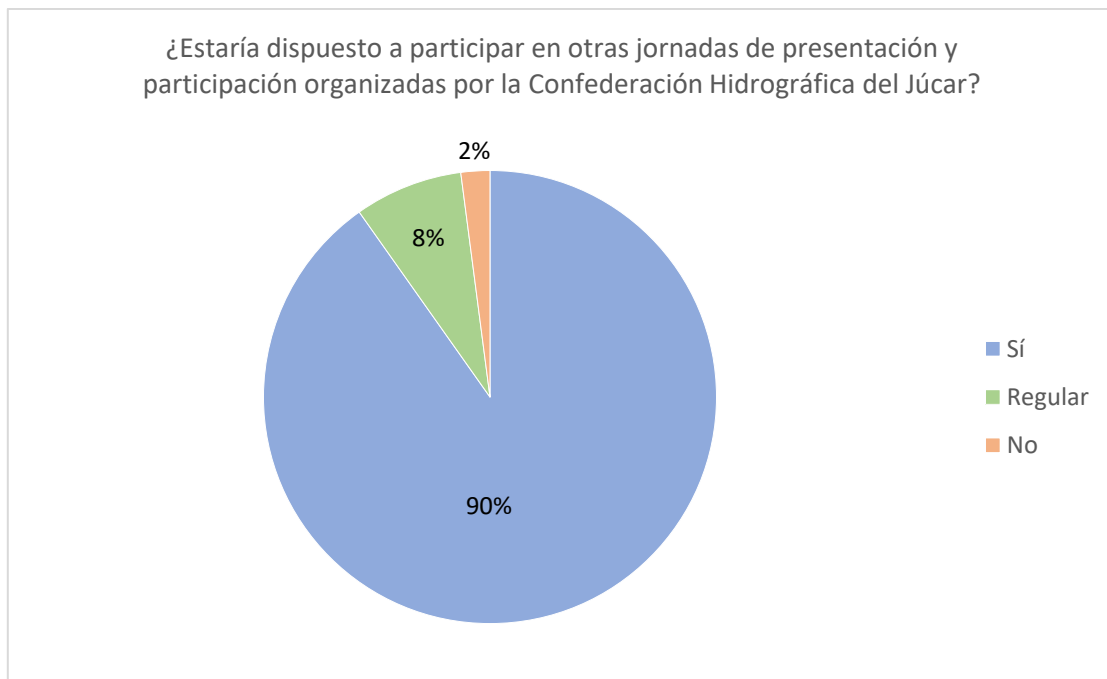


Figura 9. Resultados de la encuesta: pregunta 6

Para la pregunta 7, ¿considera necesaria la realización de procesos de participación en la elaboración de los documentos que conforman el proceso de planificación hidrológica?, la nota media ha sido de 9,5.

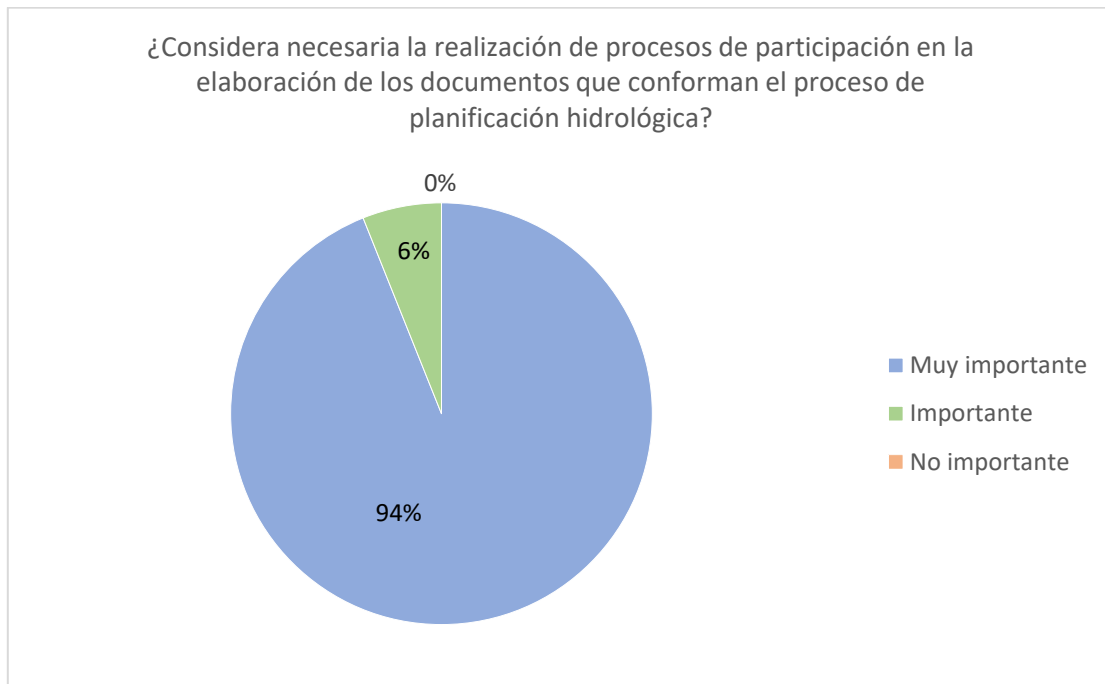


Figura 10. Resultados de la encuesta: pregunta 7