

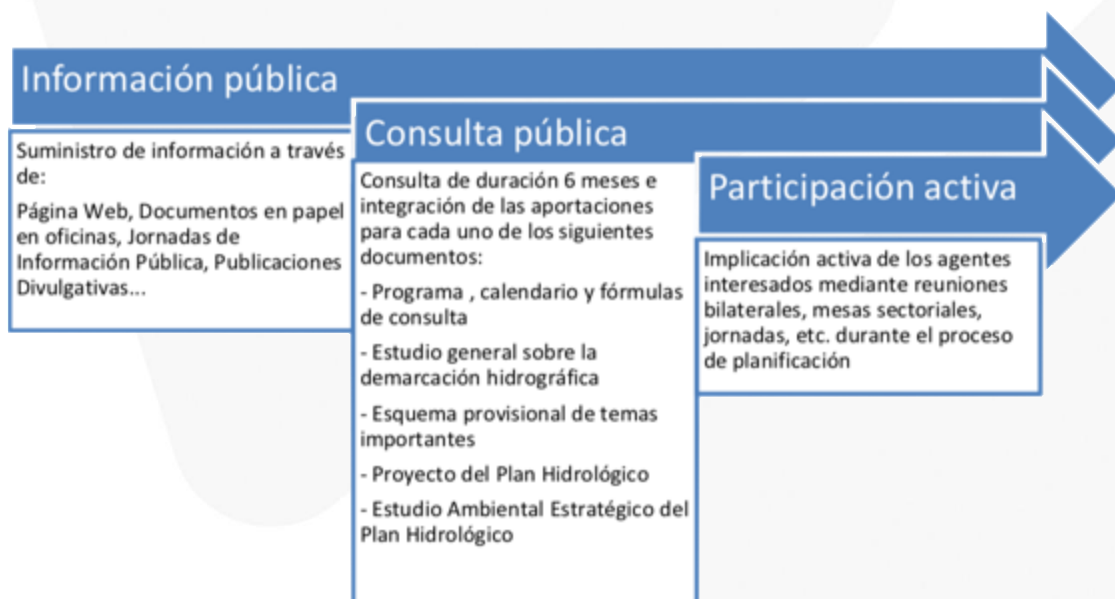
PARTICIPACIÓN ACTIVA MESA TERRITORIAL DE VALÈNCIA 12 de marzo de 2019



Introducción

Las Mesas Territoriales son un componente clave del proceso de Participación Activa para la elaboración de los Documentos Iniciales, en el marco del tercer ciclo de Planificación Hidrológica para la Demarcación Hidrográfica del Júcar. El capítulo 5 de la memoria de los Documentos Iniciales en esta demarcación expone el proyecto de participación pública a realizar en todas las fases del desarrollo del Plan de cuenca.

En este esquema se muestra los distintos niveles de participación contemplados para el desarrollo del plan:



ELABORACIÓN DEL PLAN HIDROLÓGICO		
Etapas del Proceso de Planificación	Consulta Pública	
	Inicio	Finalización
Documentos Iniciales: Programa, Calendario y Fórmulas de Consulta; Proyecto de Participación Pública; y Estudio General sobre la Demarcación.	6 meses Inicio: 20.10.2018	19.04. 2019
Esquema provisional de temas importantes en materia de gestión de las aguas.	6 meses Inicio: 01.08.2019	31.01.2020
Propuesta de proyecto de Plan Hidrológico y su Estudio Ambiental Estratégico.	6 meses Inicio: 01.08.2020	31.01.2021

En cuanto a la participación activa, contempla la realización de reuniones, mesas de debate, encuentros y jornadas para mejorar la elaboración y lograr un mayor consenso del Plan hidrológico. Los objetivos de la participación activa son:



Este informe refleja los resultados de la jornada territorial realizada en València el 12 de marzo de 2019.

El objetivo es que todas las partes interesadas estén representadas, entendidas como personas físicas o jurídicas con derecho, interés o responsabilidad que deseen participar en la toma de decisiones. Se presentan diferentes niveles de implicación en el proceso participativo:

- Participante activo: actores con intereses, que realizan recomendaciones que son consideradas de una manera directa, si bien la decisión final no recae sobre ellos.

- **Especialista:** actores que aportan conocimiento técnico y científico a las actividades a realizar, influyendo de manera directa en el proceso. Sin embargo, su participación se limita a incorporar conocimiento cuando se les requiere.
- **Observador:** aquellos actores que están interesados en ser informados y seguir el proceso. Participan incorporando su opinión al proceso en actos públicos o mediante algún tipo de manifiesto escrito, si bien no participan de una manera directa en el proceso.

Asistentes

Las siguientes instituciones y entidades se inscribieron y estuvieron presentes en la mesa territorial:

- Acció Ecologista Agró
- Acequia de Tormos
- Aguas Municipales de Jávea
- AVA Xátiva
- AVA-ASAJA
- Ayuntamiento de Domeño
- Ayuntamiento de Paiporta
- Ayuntamiento de Paterna
- Ayuntamiento de Requena
- Ayuntamiento de València
- Ayuntamiento Pobla de Vallbona
- Canal Júcar-Turia
- CEV
- COAG
- Comunidad de regantes de Chiva
- Comunidad de regantes de Llíria
- Comunidad de regantes el Palmeral
- Comunidad de regantes Pozos de la Serratilla
- Comunidad de regantes Río Alcoy

- Comunidad regantes Benatger i Faitanar
- Comunidad regantes de aguas Cheste-Chiva
- Ecologistas en Acció
- Ecologistas en Acción La Serranía
- EMSHI
- Evrén
- Fecoreva
- FNCA
- Iberdrola
- IGME
- MS Ingenieros
- Real acequia de Moncada
- Ríos con vida
- Tyspa
- UPV
- UV

Metodología



La agenda de la jornada se estructuró del siguiente modo:

1. Presentación de la agenda, por Javier Fernández Ramos (Grupo Cooperativo Tangente) como facilitador y moderador de la jornada.
2. Presentación general de los Documentos Iniciales en el contexto de planificación hidrológica 2021-2027, realizada por Laura Tanco (Oficina de Planificación Hidrológica de la Confederación Hidrográfica del Júcar).
3. Presentación específica sobre las principales presiones, impactos y riesgos de las masas de agua superficial en el ámbito de estudio, realizada por Rosa Vega (Asistencia Técnica de Tragsatec en apoyo a la OPH).
4. Turno abierto de preguntas para resolver dudas en torno a las presentaciones realizadas.

5. Sesión de trabajo por grupos para el análisis de las principales preocupaciones en este territorio.
6. Conclusiones y clausura.



Cuestiones expuestas en el turno de preguntas

- Se pregunta por qué la masa de agua del puerto de València está en buen estado si las colindantes están en mal estado. También pregunta cómo se evalúan los impactos hidromorfológicos en las masas costeras. En la zona de la marjal dels moros y en el paseo de Pinedo se puede ver los efectos del retroceso de las playas. Se comenta al respecto que la información de estado la pasa la GV y el MITECO.
- Se comenta que el barranc del Carraixet aparece sin riesgo respecto a impactos hidromorfológicos, pero ahí el agua está encauzada y debería aparecer como en riesgo, igual que el nuevo cauce del Turia. El que estén muy modificadas no debería ser impedimento para que estuvieran en riesgo y se deberían de tomar medidas. Se comenta al respecto, que la causa de la modificación es el propio encauzamiento, por lo que no se contempla, por el momento, el revertir la situación.
- Se propone la aplicación de técnicas de restauración para amortiguar el mal estado.
- Se comenta que en barranco de Chiva hay muchos vertidos que no se han contemplado incluso a aguas subterráneas, porque están muy cerca del cauce y tienen su efecto en las aguas superficiales. Se comenta al respecto que se está trabajando con la Comisaria de Aguas de la CHJ para revisar este aspecto.
- Se comenta que hay un problema de eutrofización, que con la existencia de los múltiples azudes, se agrava. Se pregunta si existen planes para demoler esos azudes. Se comenta al respecto que, en cuanto a las zonas sensibles, sí se han contemplado límites más bajos, por ejemplo en L'Albufera. Por otra parte, hay una declaración de nuevas zonas sensibles

- como en el caso del Vinalopó, donde sí se exige un tratamiento adicional para reducir los niveles de nutrientes. Pero no existe un cambio generalizado de los límites. Respecto a lo que se ha preguntado sobre los azudes, se comenta que sí que había medidas en el Plan 15/21 y que lo que se pretende ahora es, con este punto de partida de análisis, ver qué azudes están en uso y tomar las medidas correspondientes (escalas de peces y demolición cuando no se usen).
- Se hace un comentario sobre los problemas de la falta de lluvia y sobre los caudales bajos y sobre que las EDAR están obsoletas y están contaminando los ríos. Los lodos de las EDAR se depositan en las zonas de interior y por arrastre van a los ríos y al mar. Se dice que el problema se reduce a una cuestión económica y que hacen falta inversiones generalizadas y mayor control. Se comenta al respecto que sí que es un problema de las administraciones y que se necesitan soluciones integrales.
 - Con respecto a los cambios morfológicos por conectividad, se pregunta si los azudes no se ven con buenos ojos. Dado que la pluviometría es irregular, los azudes hacen que se infiltre agua que se puede utilizar para riego por bombeos. Se comenta al respecto que se tiene que cumplir los objetivos ambientales y atender demandas.
 - Se observa que, en el mapa de conectividad, habiendo azudes importantes entre Pedralba y la Eliana, no se ha marcado esa presión. Se comenta que no han salido en el análisis pero que se revisará.
 - Se comenta que debería reconsiderar la rambla del Carraixet en cuanto a su régimen hidrológico, al igual que en la rambla del Poyo que tiene una relación muy importante con las aguas subterráneas y tiene multitud de discontinuidades con tramos ganadores y perdedores respecto a los acuíferos. Y tiene un tramo final muy antropizado. Los ríos efímeros son un problema a la hora de definir criterios ecológicos y pregunta cómo se va a hacer. Se comenta al respecto que se está trabajando para evaluar el estado en las masas de agua temporales.

- Al igual que se evalúa el estado de las masas de agua, se propone evaluar el estado de las medidas y el cumplimiento de los programas de medidas. Se comenta que sí se hace un seguimiento pero que ha habido un período complicado en cuanto a inversiones y las administraciones han sufrido retrasos, pero no significa que se vayan a descartar esas medidas que estaban previstas.
- Respecto a los clorpirifós se ha comprobado que existe en muchas EDAR. Se comenta al respecto que se han evaluado los posibles orígenes de las cooperativas que vierten a las EDAR. Se realizan varios comentarios respecto a sus posibles orígenes.
- Se pregunta si la limpieza de los cauces es aconsejable, si es positiva y a quien corresponde. A este respecto, se comenta que es el tema "estrella", pero que la ley de aguas no habla de limpieza de cauces. La CHJ, con la limitación presupuestaria que tiene, quita obstrucciones por las propias avenidas, por acumulación de sedimentos, etc. Siempre se puede hacer algo más y se hacen algunas actuaciones concretas, pero en cuanto a las cañas, lo que se plantea es la restauración de la ribera por tramos, recuperando la vegetación autóctona, que una vez regenerada, impide el crecimiento de las cañas, pero es un tema costoso y complicado.

Sesión de trabajo en grupos

La discusión y reflexión en grupos se dividió en dos partes, dando respuesta a dos preguntas de trabajo:

1. *¿Cuáles son sus principales preocupaciones (o problemas que identifica) sobre el estado de la cuenca en estos tramos?*

Principales cuestiones debatidas:

- Respecto a las EDAR:
 - Se considera fundamental realizar un mayor control de las depuradoras.
 - Se detecta un mal funcionamiento de las EDAR. Se han puesto varias denuncias del vertido a la Rambla del Poyo. Extender la masa a zonas donde hay vertidos que acaban llegando a la Rambla.
 - Hay una oportunidad de reutilizar las aguas, pero tiene costes elevados.
 - Faltan infraestructuras de depuración o están incompletas. Hay que potenciar las inversiones. Es importante afrontar responsabilidades en vertidos de aguas de primeras pluviales.
 - Las redes separativas (aguas pluviales y residuales) son importantes para mejorar la acción de las EDAR.
- Respecto a la coordinación entre administraciones:
 - Es fundamental potenciar la coordinación, por ejemplo, con el caso de los tratamientos insecticidas que por una parte hay una obligación para la prevención del mosquito tigre y por otra se aumenta la afección de contaminantes en aguas.
- Respecto a las aguas subterráneas:
 - Mejorar el análisis de las aguas subterráneas.
 - Es importante conocer mejor e incluir las aguas subterráneas en la explotación de los sistemas (sistemas mixtos).
 - Hay acuíferos de aguas subterráneas sobreexplotados. Se debería de iniciar una política para recuperar acuíferos, con políticas de control y de recuperar aguas en episodios de lluvia. La eliminación de azudes puede perjudicar a este aspecto.
 - En Requena-Utiel y la Mancha Oriental se valora que hay demasiados pozos para la poca población que hay.

- Realizar un plan integral de recuperación de acuíferos y un buen control sobre las extracciones.
- Hay personas que opinan que es necesario que los pozos se hagan más profundos.
- En cuanto a los pozos, la energía cada vez es más cara y los costes de extracción aumentan.
- Hay desequilibrios en el uso de aguas subterráneas. En algunas zonas están sobreexplotados y en otras se podrían aprovechar mejor.
- Respecto a los vertidos y contaminantes:
 - Hay vulnerabilidad de cauces abiertos a vertidos incontrolados, especialmente en cauces que suministran agua para abastecimiento.
 - Problema del Clorpirifos y otros contaminantes emergentes: el tratamiento es muy difícil o muy caro y para revertir este tema, faltan políticas coordinadas, a gran escala y a nivel multisectorial.
 - Faltan canalizaciones adecuadas para abordar la contaminación difusa. Peligro con las fosas sépticas de las casas aisladas.
 - Falta una correcta identificación de los causantes de los problemas. Los focos de contaminación puede que se deban a vertidos ilegales y hace falta una mejor identificación para que no se restrinjan los parámetros a los que tienen vertidos legales.
- Respecto a otras cuestiones ambientales:
 - Se señala una falta de la perspectiva climática: debemos de adaptarnos al cambio climático y esto tiene que reflejarse en la planificación hidrológica de forma importante.
 - Los costes ambientales no saben si están incluidos en la recuperación de costes.
 - Se comenta que la zona costera de Valencia va a tener problemas para hacer agricultura ecológica ya que el 50% de las aguas no van a cumplir la calidad necesaria.

- Se ve importante la mejora ambiental y la renaturalización de las riberas.
- Maximizar los servicios ecosistémicos.
- Respecto al seguimiento y control:
 - Potenciar el seguimiento de las medidas y su cumplimiento.
 - Controlar las extracciones de áridos.
 - Fomentar el control de las captaciones de aguas de riegos.
 - Incluir los costes ambientales en la cuantificación de costes de medidas mitigadoras y de control.
- Otros temas que surgieron:
 - Fomentar las subvenciones para placas fotovoltaicas.
 - Valorar la declaración de azudes como patrimonio histórico.
 - En cuanto a la normativa y los usos que se dan, potenciar las posibilidades de reutilización (con mayor calidad según usos).
 - Potenciar la recuperación de agua de lluvia.
 - Revisión de concesiones y derechos históricos con la DMA.
 - Hay un alto grado de antropización en las cuencas.

2. *¿Qué información le parece importante a complementar en torno al estado y conservación del río en estos tramos?*

Principales cuestiones debatidas:

- Es importante potenciar el registro y control de captaciones en aguas superficiales y subterráneas.
- Conocer y difundir mejor si las medidas que se desarrollan son efectivas y si se están realizando.
- Potenciar la información cuantitativa en los informes, muchos de ellos cuentan solo con información de carácter cualitativo.
- Falta un tramo importante a considerar en el barranco del Poyo o de Chiva, en cabecera desde Buñol. En esta zona hay vertidos del polígono industrial.

Comentarios por parte de la CHJ:

- Aunque no haya salido mucho en la jornada el análisis de las aguas subterráneas, si está hecho para los Documentos Iniciales. En cuanto a Requena-Utiel hay un plan de explotación y ya no se van a dar más concesiones. En cuanto a la Rambla del Poyo, esta masa está igual que en el Plan anterior, pero si hay un vertido localizado se puede identificar, se relaciona con la masa y se asociará como presión.
- Desde Europa se nos dice que debemos de mejorar el tema de la recuperación de costes, y es un tema que se debe de tratar a nivel global (España). En cuanto a la cuantificación de las presiones, se utilizan los datos que hay disponibles: se ponen ejemplos de vertidos con datos concretos o azudes (donde se mide altura, longitud remanso etc.).
- Respecto al tema de azudes, se comenta que se ha trazado un plan para alcanzar objetivos ambientales. No se plantea eliminar todos los azudes, sino eliminar los que están en desuso.

Finalmente se da por concluida la sesión agradeciendo a todo el mundo su participación.