

PARTICIPACIÓN ACTIVA MESA TERRITORIAL TERUEL 12 de Febrero de 2019



Introducción

Las Mesas Territoriales son un componente clave del proceso de Participación Activa para la elaboración de los Documentos Iniciales, en el marco del tercer ciclo de Planificación Hidrológica para la Demarcación Hidrográfica del Júcar. El capítulo 5 de la memoria de los Documentos Iniciales en esta demarcación expone el proyecto de participación pública a realizar en todas las fases del desarrollo del Plan de cuenca.

En este esquema se muestra los distintos niveles de participación contemplados para el desarrollo del Plan:



ELABORACIÓN DEL PLAN HIDROLÓGICO		
Etapas del Proceso de Planificación	Consulta Pública	
	Inicio	Finalización
Documentos Iniciales: Programa, Calendario y Fórmulas de Consulta; Proyecto de Participación Pública; y Estudio General sobre la Demarcación.	6 meses Inicio: 20.10.2018	19.04. 2019
Esquema provisional de temas importantes en materia de gestión de las aguas.	6 meses Inicio: 01.08.2019	31.01.2020
Propuesta de proyecto de Plan Hidrológico y su Estudio Ambiental Estratégico.	6 meses Inicio: 01.08.2020	31.01.2021

En cuanto a la participación activa, contempla la realización de reuniones, mesas de debate, encuentros y jornadas para mejorar la elaboración y lograr un mayor consenso del Plan hidrológico. Los objetivos de la participación activa son:



Este informe refleja los resultados de la jornada territorial realizada en Teruel el 12 de febrero de 2019.

El objetivo es que todas las partes interesadas estén representadas, entendidas como personas físicas o jurídicas con derecho, interés o responsabilidad que deseen participar en la toma de decisiones. Se presentan diferentes niveles de implicación en el proceso participativo:

- Participante activo: actores con intereses, que realizan recomendaciones que son consideradas de una manera directa, si bien la decisión final no recae sobre ellos.

- Especialista: actores que aportan conocimiento técnico y científico a las actividades a realizar, influyendo de manera directa en el proceso. Sin embargo, su participación se limita a incorporar conocimiento cuando se les requiere.
- Observador: aquellos actores que están interesados en ser informados y seguir el proceso. Participan incorporando su opinión al proceso en actos públicos o mediante algún tipo de manifiesto escrito, si bien no participan de una manera directa en el proceso.

Asistentes

Las siguientes entidades y personas se inscribieron y participaron en la mesa territorial:

JORNADA PRESENTACIÓN DOCUMENTOS INICIALES PHJ TERUEL - 12 DE FEBRERO DE 2019
ENTIDAD
ASOCIACIÓN MIJARES VIVO
AYUNTAMIENTO DE MORA DE RUBIELOS
AYUNTAMIENTO DE SALDÓN
AYUNTAMIENTO DE TERUEL
AYUNTAMIENTO DE TORREBAJA
AYUNTAMIENTO PUEBLA DE VALVERDE
COMARCA COMUNIDAD DE TERUEL
COMUNIDAD REGANTES OLBA
DESARROLLO RURAL Y SOSTENIBLE TERUEL
FUNDACIÓN NUEVA CULTURA DEL AGUA
GLOBAL OMNIUM
GRUPO TANGENTE
PARTICULAR
PARTICULAR
SUBDELEGACIÓN GOBIERNO TERUEL
SUBDIRECCIÓN PROVINCIAL AGRICULTURA Y GANADERÍA (TERUEL)
SUBDIRECCIÓN PROVINCIAL MEDIO AMBIENTE (TERUEL)

Metodología

La agenda de la jornada se estructuró del siguiente modo:

1. Bienvenida y presentación de la agenda del día a cargo de Cristina Esteban Martín (Grupo Cooperativo Tangente) como facilitadora y moderadora de la jornada.
2. Presentación general de los Documentos Iniciales en el contexto de planificación hidrológica 2021-2027, realizada por Teodoro Estrela (Jefe de la Oficina de Planificación Hidrológica de la Confederación Hidrográfica del Júcar).
3. Presentación específica sobre las principales presiones, impactos y riesgos de las masas de agua superficial en el ámbito de estudio, realizada por Rosa Vega (Asistencia Técnica de Tragsatec en apoyo a la OPH).
4. Turno abierto de preguntas para resolver dudas en torno a las presentaciones realizadas.
5. Sesión de trabajo por grupos para el análisis de las principales preocupaciones en este territorio.
6. Conclusiones y clausura.

Cuestiones expuestas en el turno de preguntas.

- Se pregunta por qué se hace hincapié en el tema de las estaciones depuradoras de aguas residuales (EDAR), cuando los purines pueden suponer un problema mucho mayor sobre las masas de agua. Desde la CHJ se contesta que, en general, la depuración urbana no es un problema en esta zona y que la contaminación difusa sí que preocupa y se está haciendo un seguimiento.
- Se comenta también que no se hayan mencionado las aguas subterráneas y que los nitratos y los purines sí que aparecen en los mapas de los documentos que se han publicado, en relación a que el aumento de las

granjas de cerdos puede suponer un problema en el futuro. La CHJ comenta que, aunque no se ha hablado del tema subterráneo en la presentación inicial de esta jornada, sí se ha tratado en el análisis realizado en los Documentos Iniciales.

- Se pregunta por el tema de que en el entorno del Arquillo haya problemas de contaminación química, cuando se trata de una zona de captación para el abastecimiento. La CHJ comenta que el tema del abastecimiento se tratará específicamente en el próximo hito (Esquema de Temas Importantes).
- Un participante de una asociación comenta que ha recorrido el río Mijares realizando análisis varios (macroinvertebrados, aspecto, lodos, algas, ribera, etc.) que ha plasmado en unos informes (2016-2017) que ha enviado a la Comisaria de Aguas y que están disponibles en la página web de la asociación. Comenta que el tramo situado aguas abajo de Formiche Bajo, después del matadero, son solamente fangos de EDAR. También hay un tramo en Mora de Rubielos, donde el caudal es prácticamente el efluente de la EDAR. Por el contrario, el afluente Alcalá está en bastante buen estado.
- Se comenta que el Ebrón tiene una parte artificial, que están teniendo problemas de colmatación de sedimentos, que está afectando a la hidromorfología del río y que el río está ahora por encima de la huerta y que este hecho está afectando a nivel socioeconómico al pueblo de Torrebaja.
- Se menciona que los problemas de salinidad del Camarena pueden venir provocados por la aplicación de sal en las carreteras de acceso a las pistas de esquí de Javalambre, para evitar la congelación de las carreteras. También se ha observado mucha variación entre distintos años de la ictiofauna, tal vez debido a cambios en la conductividad y salinidad de los ríos.
- Se pregunta cuál es la altura máxima de un azud para que no provoque problemas. La CHJ comenta que se tienen en cuenta muchas variables, pero que a partir de 2 metros, suele haber problemas.
- Se pregunta cómo se interrelacionan los objetivos de las Reservas Naturales Fluviales con los del Plan Hidrológico. La CHJ comenta que se

asumen, y que la aprobación de las RNF se realiza mediante Consejo de Ministros, y que probablemente su número se incremente en este ciclo de planificación.



Sesión de trabajo en grupos.

La discusión y reflexión en grupos se dividió en dos partes, dando respuesta a dos preguntas de trabajo:

1. ¿Cuáles son sus principales preocupaciones (o problemas que identifica) sobre el estado de la cuenca en estos tramos?

- Baja efectividad de las Estaciones Depuradoras de Aguas Residuales (EDAR), principalmente por recoger vertidos industriales. Hace falta un mejor control de estos vertidos.
- Hay que analizar cómo se puede devolver el dominio al río (deslindes).
- La restauración de ribera es básica (restauración y eliminación de especies alóctonas como el *Populus canadensis* que se desmorona fácilmente y provoca muchos problemas).
- Falta coordinación entre administraciones.
- La burocracia para los pueblos pequeños dificulta la gestión ordinaria.
- En los pueblos pequeños las inundaciones pueden provocar incomunicación. Falta mejorar los accesos que cruzan ríos.
- Falta regulación de los ríos para mejorar la disponibilidad de agua en los pueblos pequeños.
- Hay una percepción de una disminución de la calidad y de las condiciones ecológicas de los ríos.
- Existe un desarraigo de la vida/población local alrededor del río que provoca un peor mantenimiento de las riberas.
- Es necesario mejorar la gestión de los azudes (control, mantenimiento o desmantelamiento en su caso)

2. ¿Qué información le parece importante a complementar en torno al estado y conservación del río en estos tramos?

- Hay que valorar la repercusión económica de las actividades vinculadas al río.
- El tema de los mosquitos es un problema de salud pública en algunos municipios y está relacionado con caudales insuficientes en algunos puntos.
- Hace falta un estudio continuo de la ictiofauna para poder detectar los problemas de contaminación. Y esta información ha de ser accesible.
- Cumplimiento de las condiciones de las concesiones (caudales).
- El incremento de lodos en los cauces provoca problemas en muchos tramos. Se aprecia un aumento de turbidez en puntos conflictivos (por desagüe de cunetas y autovías al cauce).
- Las concentraciones parcelarias (con mayor mecanización y menos márgenes que aguanten los sedimentos) pueden provocar mayor capacidad de arrastre de materiales sólidos hacia el cauce de los ríos.
- Falta información de calidad en zonas críticas. Son necesarios estudios específicos sobre las empresas contaminantes, concesiones, EDAR, etc.
- Falta realizar un mejor control y seguimiento continuo de los caudales ecológicos así como de la calidad biológica de los ríos y que esta información esté disponible y accesible para cualquier interesado.
- Falta mejorar el concepto de “cultura del río” . Mejorar su vegetación de ribera, su velocidad natural, su continuidad, etc.

En relación a estos temas que expusieron las personas que ejercieron de portavoces de cada grupo, se plantearon algunas cuestiones concretas y se generó un pequeño debate final entre los asistentes al taller. Los puntos tratados fueron los siguientes:

- Desde la CHJ se comenta que la depuración no es un gran problema en este territorio, en el sentido de que muchas veces el problema es el aspecto físico, con presencia de muchos lodos en el lecho del río. Se comenta también que los caudales ecológicos se van a revisar en este ciclo de planificación.
- Se menciona también la importancia de que las Administraciones Públicas estén coordinadas y en constante comunicación para poder cumplir con los objetivos establecidos como en el caso de los LIC.
- Se comenta que no hay que considerar como negativo el riego tradicional “a manta” , ya que, en las riberas de las cabeceras, el agua sobrante vuelve al río, y este tipo de riego es beneficioso para el territorio y no supone en esta zona grandes detracciones.
- Se pregunta si hay percepción de problemas sobre la contaminación difusa o sobre la vida piscícola. Respecto a la vida piscícola, ahora ya no se hacen repoblaciones masivas de trucha y eso afecta a la percepción. Por otra parte, sí que se ha constatado una disminución del resto de especies autóctonas como la madrija, el cachuelo o el barbo. Sobre la contaminación difusa, se comenta que la ganadería porcina está creciendo exponencialmente y que se han detectado purines, pero que están controlados.
- Se pregunta sobre la presencia de la caña (*Arundo donax*). Se dice que en algunas zonas sí es un problema (Rincón de Ademuz).
- Desde la Comunidad de Regantes de Olba, se comenta que la agricultura en esta zona no puede ser el problema y que las acequias dan riqueza.

Por último, se cierra la sesión, agradeciendo la presencia y participación de todas las personas asistentes.