



Esquema de Temas Importantes

Demarcación Hidrográfica del Júcar

Tema 4: Contaminación difusa: nitratos



Descripción del problema:

La actividad agrícola y ganadera, por el uso excesivo de fertilizantes nitrogenados y vertidos de deyecciones de ganadería intensiva, es el origen principal de la presión por contaminación difusa que provoca que el 50% de las masas de agua subterránea de la Demarcación Hidrográfica del Júcar se encuentren en riesgo de no alcanzar los objetivos ambientales en 2021, a causa de la concentración excesiva de nitratos. Las masas en riesgo se localizan, principalmente, en las zonas agrícolas costeras y en algunas zonas de interior con importante actividad agraria. En una Demarcación en la que el 46% del agua que se consume tiene un origen subterráneo la protección de este recurso resulta estratégica.

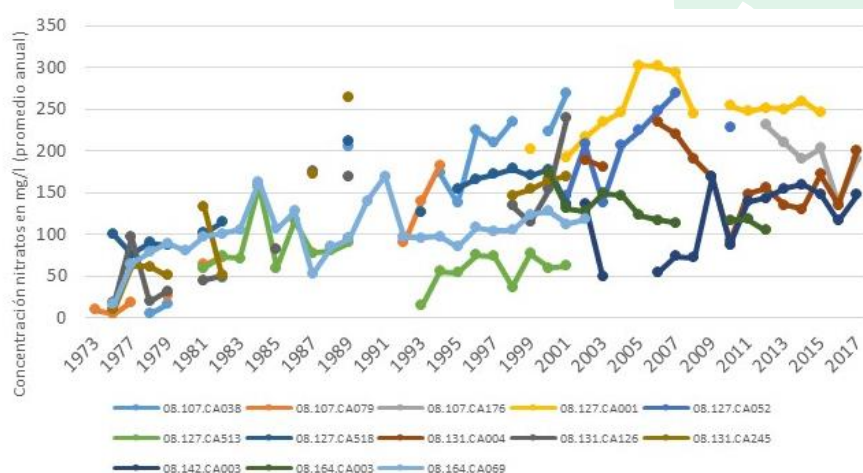
Aunque este problema ya empezó a detectarse en los años 80 del siglo pasado, las medidas consideradas hasta el momento parecen no estar produciendo el efecto esperado. En algunas masas de agua la concentración de nitratos no solo sobrepasa el límite establecido de 50 mg/l para evaluar el estado, sino que lo multiplican por 4 o incluso más.

El complejo reparto competencial que incorpora la legislación atribuye funciones diferentes a la

Administración General del Estado, con la declaración de aguas afectadas y el control y seguimiento de la calidad de las aguas y a los órganos competentes de las Comunidades Autónomas, con la designación de zonas vulnerables, la elaboración de códigos de buenas prácticas agrarias y el establecimiento de programas de actuación en zonas vulnerables, por lo que la coordinación entre ambas administraciones resulta esencial.

Aunque en los últimos años la tendencia creciente en la concentración de nitratos parece haberse estabilizado, es necesario invertirla. La mejora de la coordinación entre las administraciones, la limitación de los aportes de fertilizantes nitrogenados orientada a alcanzar los objetivos ambientales de las masas de agua y el control y seguimiento de la eficacia de las medidas deben ser las principales herramientas para resolver este problema.

No obstante, hay que tener en cuenta que, aunque se dejaran de aportar fertilizantes nitrogenados a los cultivos, el contenido acumulado tardaría años en eliminarse debido a la inercia de las aguas subterráneas, por lo que, en cualquier caso, será necesario plantear prórrogas u objetivos menos rigurosos en algunos casos concretos.



Evolución de la concentración de nitratos en varios puntos y varias masas de agua subterránea de la Demarcación Hidrográfica del Júcar

<https://www.chj.es/es-es/medioambiente/planificaclonhidrologica/Paginas/PHC-2021-2027-Esquema-temas-importantes.aspx>



GOBIERNO DE ESPAÑA
MINISTERIO PARA LA TRANSICIÓN ECOLÓGICA Y EL RETO DEMOGRÁFICO

CONFEDERACIÓN HIDROGRÁFICA DEL JÚCAR, O. A.

Posibles alternativas de actuación para alcanzar los objetivos

En la tabla adjunta se presentan distintas alternativas para afrontar las actuaciones de reducción de nitratos en las masas de agua subterránea. En un análisis previo al proceso de consulta pública y por las razones expuestas anteriormente se considera que la alternativa 2 es la más adecuada.

ALTERNATIVA 0 Ejecutar el PHJ con su programa de medidas	Pros	No supone un coste adicional al previsto en el programa de medidas y no implican grandes transformaciones agrarias.
	Contras	Se considera nivel de implementación de las medidas previstas en el Plan Hidrológico no será suficiente para cumplir los objetivos ambientales antes de 2027, ya que la evolución observada de las concentraciones de nitratos muestra que estas medidas no están teniendo el efecto esperado.
ALTERNATIVA 1 Mejora de la coordinación entre administraciones y seguimiento de la eficacia de las medidas	Pros	Es necesario mejorar la coordinación entre la Administración General del Estado y las Administraciones Autonómicas y constituir un grupo técnico de estudio y seguimiento del problema en la Demarcación Hidrográfica del Júcar, así como incrementar el control y seguimiento sobre las medidas implantadas en otros territorios, para evaluar cuales son las más eficaces. Esta alternativa no supone grandes inversiones adicionales, pero podría llegar a conseguir mejoras sustanciales en la eficacia de las actuaciones previstas.
	Contras	La puesta en marcha de las medidas necesarias para cumplir los objetivos ambientales puede requerir de un esfuerzo importante, por parte de las administraciones autonómicas, en cuanto a la supervisión y el control de los programas de acción, ya que hasta el momento no han resultado ser suficientemente efectivos. Dada la magnitud del problema, no se puede asegurar la consecución de los objetivos ambientales antes de 2027.
ALTERNATIVA 2 Medidas adicionales y acciones reforzadas para la reducción de los aportes de fertilizantes nitrogenados	Pros	La definición de limitaciones concretas a la aplicación de fertilizantes nitrogenados y el control y seguimiento efectivo de su cumplimiento es la forma más segura de reducir la concentración de nitratos en las masas de agua subterránea. La mejora de la calidad de las masas de agua subterránea podría reducir la vulnerabilidad de muchos abastecimientos de agua para uso urbano.
	Contras	Las medidas previstas requieren de incrementos en los recursos económicos y humanos de la administración para su seguimiento y control, debiéndose buscar que provoquen los menos impactos negativos en la producción de cultivos.

<https://www.chj.es/es-es/medioambiente/planificacionhidrolologica/Paginas/PHC-2021-2027-Eschema-temas-Importantes.aspx>