

**INFORME DE MESA TERRITORIAL
PALANCIA-LOS VALLES**

**PROPUESTA DE REVISIÓN DEL PLAN
ESPECIAL DE SEQUÍA
DEMARCACIÓN HIDROGRÁFICA DEL
JÚCAR
2023**

Confederación Hidrográfica del Júcar



11 de mayo de 2023

ÍNDICE

1. Introducción	1
2. Asistentes a la mesa territorial Palancia-Los Valles	1
3. Bienvenida.....	2
4. Presentación del Proyecto de revisión del Plan Especial de Sequía	3
5. Debate.....	5
6. Clausura	8

1. Introducción

El 30 de marzo de 2023 se publicó un anuncio en el Boletín Oficial del Estado que notificaba la apertura del período de consulta pública de los documentos “Propuesta de proyecto de revisión del Plan Especial de Sequía” y “Documento Ambiental Estratégico” correspondientes a la Demarcación Hidrográfica del Júcar. Con este anuncio se inició un plazo de 3 meses de forma que cualquier persona interesada podía contribuir, aportar o añadir las sugerencias oportunas.

La Confederación Hidrográfica del Júcar (CHJ) programó un ciclo de reuniones territoriales para debatir sobre los principales aspectos recogidos en la Propuesta de proyecto de revisión del Plan Especial de Sequía. El objetivo de estas reuniones era doble, por una parte, se trataba de dar a conocer los detalles de aplicación del Plan en el ámbito territorial de la reunión, y, por otro lado, se quería contrastar la propuesta con el conocimiento y experiencia que pudieran aportar las personas y entidades vinculadas a la zona de estudio.

A cada una de estas reuniones se convocaron a diferentes partes interesadas de la administración, personas usuarias de abastecimiento, de regadío, recreativos e hidroeléctricos, sindicatos, organizaciones no gubernamentales, organizaciones empresariales o universidades.

En el presente informe se resumen los principales aspectos que se trataron en la segunda reunión: Mesa Territorial Palancia-Los Valles.

2. Asistentes a la mesa territorial Palancia-Los Valles

La Mesa Territorial Palancia-Los Valles se celebró en el Centro Cultural “El Socós” de Jérica (Calle Río, 2), el día 11 de mayo de 2023.

La convocatoria fue anunciada al público en general a través de la web de la Confederación Hidrográfica del Júcar www.chj.es y redes sociales (twitter). Adicionalmente, con al menos 7 días de antelación, se realizó invitación particularizada a usuarios y grupos de interés del ámbito territorial.

La reunión se llevó a cabo de forma exclusivamente presencial y contó con un total de 28 asistentes. A continuación, se ofrece información sobre los diferentes agentes sociales asistentes, indicando su representatividad cuantitativa. Se excluye de este listado a los organizadores de la jornada así al como al personal de la CHJ y de las consultoras que trabajan en la elaboración del Plan Especial de Sequías.

Asistentes	Nº
Ayuntamientos y diputaciones provinciales	10
Empresas de abastecimiento y saneamiento	4
Comunidades de regantes	7
Particulares	3
ONG	4
Total	28

Tabla 1. Asistentes a la mesa territorial según el sector al que representan.



Figura 1. Asistentes a la mesa territorial

3. Bienvenida

La reunión se inició con la bienvenida por parte del presidente de la CHJ, Miguel Polo, que comentó que la presentación a consulta pública del Plan Especial de Sequía (PES) coincide con una sequía meteorológica y que hay mucha expectación mediática al respecto. También mencionó que lo que se pretende con este tipo de reuniones es escuchar a la gente del territorio y tratar las soluciones a sus problemas. A continuación, comentó que los problemas en el río Palancia actualmente se centran en la zona aguas arriba del embalse y que hay que analizar qué soluciones se pueden plantear. También mencionó que el PES es un instrumento que debe permitir anticiparse a una hipotética situación de sequía prolongada y que está pensado para afrontar la sequía con medidas y restricciones sobre las reservas almacenadas, pero que no está preparado para resolver problemas en ríos no regulados, por lo que la solución en este caso es tener recursos alternativos al agua superficial. Finalmente comentó que el objetivo de este proceso de participación es mejorar el Plan y contemplar todas las soluciones posibles.



Figura 2. Bienvenida y presentación de la jornada

4. Presentación del Proyecto de revisión del Plan Especial de Sequía

A continuación, Arancha Fidalgo inició la presentación de la Propuesta de revisión del Plan Especial de Sequía, con el apoyo de una presentación en la que se detallaban los aspectos más importantes en ámbito territorial de la reunión.

El índice de la presentación fue el siguiente:

1. Marco general y antecedentes.
2. Contenido del PES.
 - Índice
 - Descripción de la DHJ e identificación de las unidades territoriales.
 - Sistema de indicadores de sequía prolongada y escasez.
 - Diagnóstico de escenarios.
 - Declaración de situación excepcional.
 - Acciones y medidas a aplicar en sequía prolongada y escasez.
 - Ejemplos de medidas específicas.
 - Planes de emergencia para abastecimientos urbanos mayores a 20.000 habitantes.
 - Informes de seguimiento.
3. Participación pública.

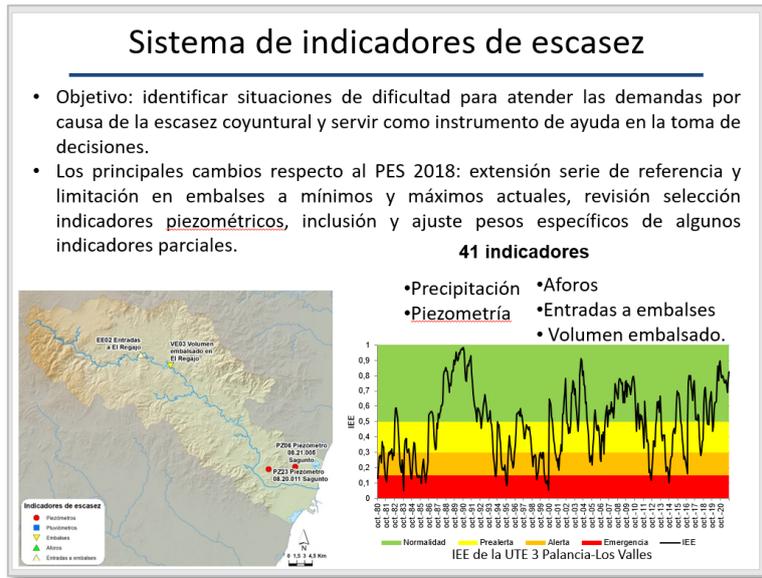


Figura 3. Ejemplo nº1 de la presentación

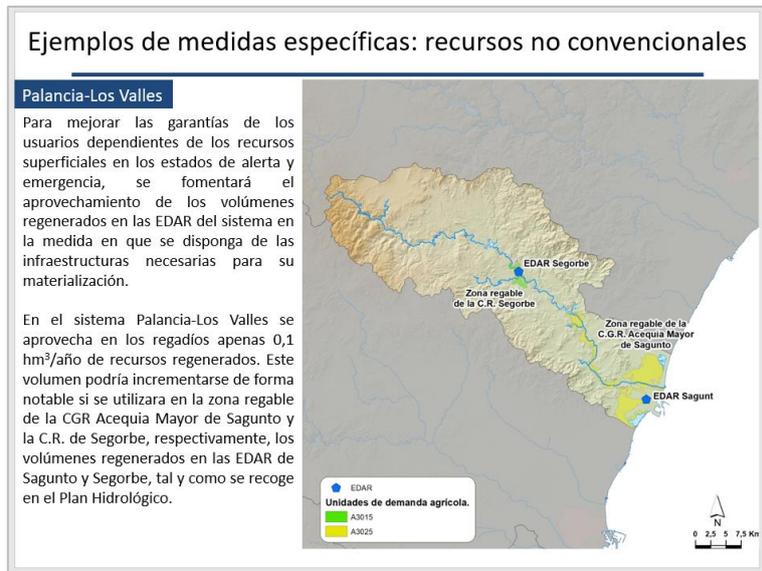


Figura 4. Ejemplo nº2 de la presentación

La presentación completa se puede consultar en la página web de la CHJ, [Mesas Territoriales Gestión de la Sequía \(chj.es\)](http://MesasTerritorialesGestióndeLaSequía(chj.es)), en el apartado correspondiente a la Mesa Territorial Palancia-Los Valles.

Arancha Fidalgo recordó que el periodo de consulta pública se extiende hasta el día 30 de junio de 2023, fecha hasta la cual se pueden enviar propuestas, observaciones y sugerencias. Terminó la presentación explicando el calendario provisional previsto para las siguientes mesas territoriales.



Figura 5. Presentación del Plan Especial de Sequía

5. Debate

Posteriormente se inició un debate de cerca de una hora y media de duración en el que se realizaron diferentes propuestas por parte de participantes en la reunión, con las correspondientes respuestas por parte de los ponentes de la jornada. Para algunas cuestiones, el Presidente de la CHJ y la jefa de la OPH ofrecieron reuniones específicas con los interesados.

Inicialmente, el presidente de la CHJ volvió a recordar que el PES está pensado para poder dar solución a los problemas de los grandes usuarios de interés general del estado y que está pendiente tener en cuenta la atención a las particularidades de los usuarios en zonas con poca regulación. Recordó también que el Palancia no ha vivido una sequía desde el 2018 e instó a los participantes a aportar ideas.

Un representante de las C.R de Jérica y Viver comentó, en relación al caudal ecológico, que en ese momento no existía y que el río estaba seco y que lo único que pasaba por el río a la altura de Jérica eran sobrantes de riego y caudal de la EDAR. También preguntó directamente al representante de la Diputación Provincial de Castellón la situación de poder aprovechar los efluentes de la EDAR de Jérica para riego. Además, comentó que en el seno de las comunidades de regantes afectadas se estaban estudiando diferentes alternativas para afrontar las situaciones de sequías. También mencionó que el Gobierno había acabado de aprobar un Plan Nacional de Emergencia y preguntó si se tenía constancia de medidas concretas para la DHJ. Por último, dijo que existía cierta descoordinación entre administraciones a la hora de desarrollar proyectos.

Desde la CHJ se respondió que muchas de las actuaciones en infraestructuras hidráulicas están pensadas para grandes usuarios de interés general del estado. No obstante, una vez resueltos los problemas de los grandes usuarios, ahora es el momento de afrontar los problemas de los pequeños, aunque advirtió que las soluciones

no son inmediatas. También añadió que, si el tema de la reutilización no solucionaba el problema, se analizarían más alternativas. En cuanto a las medidas aprobadas por el Gobierno se comentó que probablemente se referían a las ayudas al sector agrícola del Ministerio de Agricultura y que en gran parte son para el secano.

En respuesta a la pregunta sobre la EDAR de Jérica, el representante de la Diputación Provincial de Castellón empezó comentando que la depuración en la Comunitat Valenciana es de gestión municipal en las EDAR de menos de 5.000 habitantes, mientras que EPSAR gestiona directamente las de más de 5.000. En el caso de las de gestión municipal en Castellón la gestión está encomendada a la Diputación Provincial, aunque la financiación proviene de EPSAR. Respecto a la posibilidad de reutilizar en la EDAR de Jérica, dijo que no hay problema, pero que antes se debe hacer una pequeña actuación provisional (que podría estar lista en dos semanas) para poder realizar la cloración pertinente para asegurar la desinfección del efluente. Con más tiempo se realizaría la actuación necesaria para una cloración automática definitiva.

Desde el sector del regadío se comentó que la EDAR no tendría caudal suficiente para todas las demandas previstas.

El representante de las C.R de Jérica y Viver volvió a mencionar que el agua que pasa por el río actualmente proviene del efluente de la EDAR de Viver y preguntó si se podría utilizar esa agua.

Desde la CHJ se respondió que cuando el agua se reintegra al cauce ya se considera del río y es complicado que se pueda dar una concesión, aunque habría que analizar el caso.

Un representante de AGRÓ dijo, como dato positivo, que en el Palancia la presa de recarga del Algar ha funcionado muy bien y que todos los años entran unos 20 hm³ a los acuíferos. Por otra parte, dijo que después de la fase de inundación del arroz en el marjal de Almenara se ha producido una bajada repentina del nivel de 10 cm y que se están produciendo mortandades de peces. Finalmente, preguntó si se están dando más concesiones al regadío y si estas son adecuadas al Plan Hidrológico.

Desde la CHJ se respondió que lo que ha pasado en el Palancia es un efecto derivado de una presa que se diseñó con el objetivo de laminar inundaciones y que esta solución, para recarga, no siempre es exportable. En cuanto al tema de la ictiofauna en el marjal de Almenara comentó que son las comunidades autónomas las que deben fijar las normas de gestión en estos espacios naturales y que la CHJ deberá cumplir dichas normas. También se preguntó al representante de la AGRÓ si el problema de la mortandad de peces tenía que ver con la cantidad o la calidad del agua.

El representante de AGRÓ respondió que también tenía que ver con la calidad.

Respecto a las nuevas concesiones, la CHJ respondió que no se dan concesiones para nuevos regadíos en masas de agua en mal estado cuantitativo ni en sistemas de explotación en desequilibrios (aunque esto último no es el caso del sistema Palancia-Los Valles).

El representante de las C.R de Jérica y Viver comentó que el representante de AGRÓ hablaba de temas de la parte baja del Palancia y que, aunque entendía el problema de las necesidades de los peces, primero se debía atender a la agricultura. Comentó también que las comunidades de regantes estaban planteando proyectos de almacenamiento de agua en pequeñas balsas.

Desde el sector del regadío también se comentó que los caudales ecológicos se debían revisar a la baja, ya que con los valores actuales no se podría regar.

Desde la CHJ se respondió explicando que los caudales ecológicos en situación ordinaria y en situación de sequía prolongada se establecen en el Plan Hidrológico y que el PES no puede cambiar este régimen.

El representante de las C.R de Jérica y Viver comentó que existía ya una memoria de proyecto para hacer un pozo de sequía y que se había solicitado a la CHJ.

Desde la CHJ se respondió que se analizaría la propuesta.

El representante de AGRÓ comentó que dentro del mundo ecologista hay diversidad de opiniones y que la que representaba intentaba ser respetuosa con los intereses de la agricultura y que las propuestas que se estaban planteando durante la jornada desde el sector del regadío eran interesantes.

Un representante de AEMS-Ríos con Vida dijo que todos los posicionamientos tienen cabida y que lo que defienden es que el agua tiene que tener vida y peces y que eso también es bueno para Jérica y para que la gente pueda seguir regando. También comentó que el agua que se filtra a los acuíferos es de calidad y que hay que preservarla y que hay que abogar por modernizar los regadíos desde Bejís hacia abajo.

El representante de las C.R de Jérica y Viver dio las gracias a la CHJ por la organización de las jornadas de participación.

Desde la CHJ se comentó que sabiendo que había habido reuniones con el Comisario, se pediría dicha información y se haría una reunión bilateral para abordar una solución concreta.



Figura 6. Vista general de la Mesa Territorial

6. Clausura

Tras aproximadamente una hora y media, Miguel Polo, dio por finalizada la jornada, agradeció al alcalde de Jérica la cesión del espacio para la realización de la jornada y agradeció la asistencia y participación de todos los presentes.