

**INFORME DE MESA TERRITORIAL
MARINA ALTA**

**PROPUESTA DE REVISIÓN DEL PLAN
ESPECIAL DE SEQUÍA
DEMARCACIÓN HIDROGRÁFICA DEL
JÚCAR
2023**

Confederación Hidrográfica del Júcar



26 de junio de 2023

ÍNDICE

1. Introducción	1
2. Asistentes a la mesa territorial Marina Alta.	1
3. Bienvenida.....	2
4. Presentación del Proyecto de revisión del Plan Especial de Sequía	3
5. Debate	5
6. Clausura	8

1. Introducción

El 30 de marzo de 2023 se publicó un anuncio en el Boletín Oficial del Estado que notificaba la apertura del período de consulta pública de los documentos “Propuesta de proyecto de revisión del Plan Especial de Sequía” y “Documento Ambiental Estratégico” correspondientes a la Demarcación Hidrográfica del Júcar. Con este anuncio se inició un plazo de 3 meses de forma que cualquier persona interesada podía contribuir, aportar o añadir las sugerencias oportunas.

La Confederación Hidrográfica del Júcar (CHJ) programó un ciclo de reuniones territoriales para debatir sobre los principales aspectos recogidos en la Propuesta de proyecto de revisión del Plan Especial de Sequía. El objetivo de estas reuniones era doble, por una parte, se trataba de dar a conocer los detalles de aplicación del Plan en el ámbito territorial de la reunión, y, por otro lado, se quería contrastar la propuesta con el conocimiento y experiencia que pudieran aportar las personas y entidades vinculadas a la zona de estudio.

A cada una de estas reuniones se convocaron a diferentes partes interesadas de la administración, personas usuarias de abastecimiento, de regadío, recreativos e hidroeléctricos, sindicatos, organizaciones no gubernamentales, organizaciones empresariales o universidades.

En el presente informe se resumen los principales aspectos que se trataron en la novena y última reunión: Mesa Territorial Marina Alta.

2. Asistentes a la mesa territorial Marina Alta.

La Mesa Territorial se celebró en la Desalinizadora de Jávea (Camí Riu Gorgos, 22, 03730 Jávea, Alicante) el día 26 de junio de 2023.

La convocatoria fue anunciada al público en general a través de la web de la Confederación Hidrográfica del Júcar www.chj.es y redes sociales (twitter). Adicionalmente, con al menos 7 días de antelación, se realizó invitación particularizada a usuarios y grupos de interés del ámbito territorial.

La reunión se llevó a cabo de forma exclusivamente presencial y contó con un total de 22 asistentes. A continuación, se ofrece información sobre los diferentes agentes sociales asistentes, indicando su representatividad cuantitativa. Se excluye de este listado a los organizadores de la jornada así al como al personal de la CHJ y de las consultoras que trabajan en la elaboración del Plan Especial de Sequías.

Asistentes	Nº
Ayuntamientos y entidades provinciales o locales	10
Empresas de abastecimiento y saneamiento	7
Administración autonómica	2
Sindicatos y organizaciones agrarias	1
Otros	2
Total	22

Tabla 1. Asistentes a la mesa territorial según el sector al que representan.



Figura 1. Asistentes a la mesa territorial

3. Bienvenida

La reunión se inició con la bienvenida por parte del presidente de la CHJ, Miguel Polo, y el agradecimiento al ayuntamiento de Jávea y a Aguas Municipales de Jávea Sociedad Anónima (AMJASA) por la cesión de la sala para la celebración de la reunión. A continuación, comentó que la jornada se enmarcaba en un ciclo de reuniones territoriales por toda la Demarcación Hidrográfica del Júcar para presentar el Proyecto de Revisión de Plan Especial de Sequía. Comentó además que este tipo de jornadas se habían empezado a organizar en medio de una situación de sequía meteorológica y en los sitios en los que más problemas había. Mencionó también que las lluvias recientes podrían haber hecho disminuir el interés por el Plan Especial de Sequía (PES) y que, afortunadamente, el PES vigente no había sido necesario ponerlo en marcha. También comentó que la Marina Alta es de las zonas con más pluviometría de la DHJ, pero que no cuenta con capacidad de regulación y mencionó el caso de la presa de Isbert, que se inició su construcción en su día con ese objetivo, pero que se abandonó cuando se comprobó que tenía problemas de infiltración. En este sentido comentó que, a pesar de

la alta pluviometría, la falta de regulación podía provocar problemas de garantía en el suministro. Comentó, asimismo, que dichos problemas se evidenciaron en el verano de 2016 a causa de la sequía y que se podrían reducir con la puesta en marcha de un consorcio entre los diferentes municipios del sistema de explotación.



Figura 2. Bienvenida y presentación de la jornada

4. Presentación del Proyecto de revisión del Plan Especial de Sequía

A continuación, Arancha Fidalgo inició la presentación de la Propuesta de revisión del Plan Especial de Sequía, con el apoyo de una presentación en la que se detallaban los aspectos más importantes en ámbito territorial de la reunión.

El índice de la presentación fue el siguiente:

1. Marco general y antecedentes.
2. Contenido del Plan Especial de Sequía (PES).
 - Índice
 - Descripción de la DHJ e identificación de las unidades territoriales.
 - Sistema de indicadores de sequía prolongada y escasez.
 - Diagnóstico de escenarios.
 - Declaración de situación excepcional.

- Acciones y medidas a aplicar en sequía prolongada y escasez.
- Ejemplos de medidas específicas.
- Planes de emergencia para abastecimientos urbanos mayores a 20.000 habitantes.
- Informes de seguimiento.

3. Participación pública.

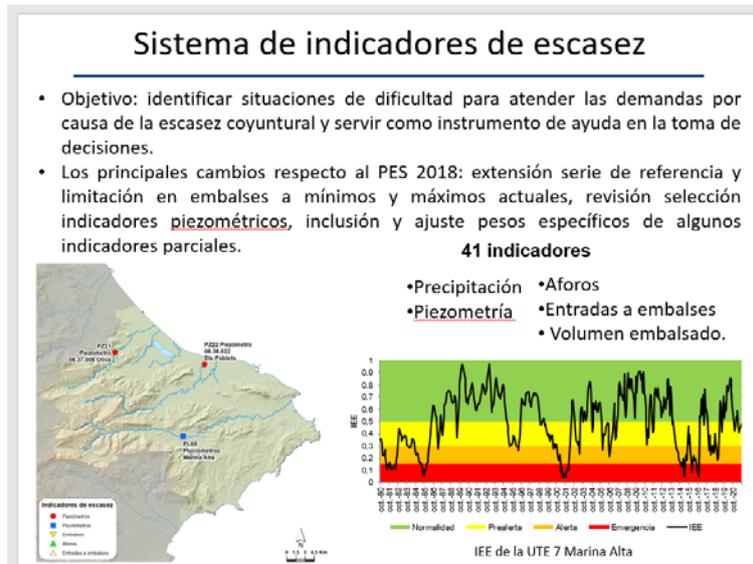


Figura 3. Ejemplo nº1 de la presentación



Figura 4. Ejemplo nº2 de la presentación

La presentación completa se puede consultar en la página web de la CHJ, [Mesas Territoriales Gestión de la Sequía \(chj.es\)](https://www.chj.es), en el apartado correspondiente a la Mesa Territorial Marina Alta.

Arancha Fidalgo recordó que el periodo de consulta pública se extiende hasta el día 30 de junio de 2023, fecha hasta la cual se pueden enviar propuestas, observaciones y

sugerencias. Terminó la presentación mostrando el calendario de las diferentes mesas territoriales celebradas.



Figura 5. Presentación del Plan Especial de Sequía

5. Debate

Posteriormente se inició un debate de cerca de una hora de duración en el que se realizaron diferentes propuestas por parte de participantes en la reunión, con las correspondientes respuestas por parte de los ponentes de la jornada.

Desde la CHJ se inició el debate comentado que en las zonas donde hay obras hidráulicas de interés general del estado, la información que se presenta en el PES es muy útil, ya que el sistema de indicadores ayuda a diagnosticar las fases de sequía y escasez y se establecen las restricciones en consecuencia, pero en los sistemas con escasa regulación, como la Marina Alta, donde cada municipio tiene sus particularidades, el sistema de indicadores general puede no adaptarse tan bien, por lo que los indicadores de los planes de emergencia de los sistemas de abastecimiento son muy importantes. También se comentó que los sistemas de abastecimiento se hacen más robustos siempre después de sufrir una sequía.

Un representante de Aguas Municipales de Jávea Sociedad Anónima (AMJASA) agradeció la organización de la jornada en el municipio y luego explicó que la Marina Alta es una de las zonas con más precipitación de la Demarcación y, al mismo tiempo, es de las zonas que permanece más tiempo en fases de escasez de alerta o emergencia, ya que no se dispone de capacidad de regulación y por eso el sistema es más vulnerable a las situaciones de escasez. Comentó que, por esa razón, había que poner en valor los recursos de desalinización y de reutilización, para optimizar la gestión

hidrológica del sistema. También comentó que en situación de normalidad es cuando hay que dar un impulso a la gestión común del sistema y que se tenía que analizar si el Consorcio de Aguas de la Marina Alta debía ser el organismo con dicha capacidad. En relación a los planes de emergencia municipales, comentó la experiencia de Jávea y explicó que se había elaborado una guía participada para elaborar dichos planes e invitó a los municipios que lo desearan a consultarla y usarla, prestando la ayuda que fuera necesaria. También comentó que el acuífero de la plana de Jávea era de los pocos que se habían conseguido pasar a buen estado y que no veía porqué debían tener restricciones para regadío. Finalmente explicó que Jávea tenía un proyecto de reutilización para uso agrícola para reducir el uso de dicho acuífero, que incluía también una parte de recarga artificial con parte de los recursos reutilizados.

Desde la CHJ y en relación a la recarga artificial se recordó el efecto de la presa de Isbert en este sentido y se comentaron otros proyectos en el ámbito de la DHJ.

Un representante del Instituto Geológico y Minero de España (IGME) comentó también que a pesar de ser una de las zonas con más precipitación la sequía dependía de la demanda y que en esta zona había mucha. También comentó que el recurso aquí era principalmente subterráneo, pero que estaba repartido en muchos acuíferos (hasta 17) con características muy diferentes. Se dijo que globalmente se podrían hacer muchas cosas ya que existían recursos para ello, pero que todas las actuaciones se debían hacer conjuntamente y con el acuerdo de los distintos municipios. En cuanto a la recarga que se propiciaba con la existencia de la presa de Isbert, comentó que alcanzaba los 2 hm³ y que se podrían hacer actuaciones similares en este sentido.

Un representante del Consorcio para el Abastecimiento y Saneamiento de Aguas en la Marina Alta (CASAMA) comentó los proyectos existentes de interconexión de pozos en la zona, así como el de la conexión de la desalinizadora con la zona de Teulada-Benitaxell.

El representante de AMJASA dijo que este proyecto sería para mejorar la capacidad de una conexión ya existente, pero que para poder hacerlo viable necesitaban que todas las administraciones se vieran involucradas.

El representante del IGME recordó incidentes históricos con proyectos de conexión desde Vall d'Ebo hasta Dénia, para comentar que el acuerdo en cualquier proyecto de estas características era necesario.

Desde la CHJ se dijo que hasta el año 1985 las aguas subterráneas tenían carácter privado, pero que desde entonces eso ya no era así y que, no obstante, seguía habiendo muchos problemas cuando había proyectos para llevar agua subterránea de un sitio a otro.

Un representante del Ayuntamiento de Dénia comentó que la CHJ tenía un proyecto de conexión entre la desalinizadora de Jávea y las desalobradoras de Benitaxell y Teulada, pero que este proyecto se había abandonado. Mencionó también la existencia de muchos proyectos coordinados por Antonio Medida, en los que estaban involucrados

varios ayuntamientos, que no eran complicados de ejecutar y que se podrían llevar a cabo.

Desde la CHJ se dijo que parte del problema para realizar este tipo de actuaciones no era tanto el dinero como la falta de acuerdo político y de coordinación entre los municipios afectados.

La alcaldesa de Jávea comentó que el agua era un recurso necesario para la vida y la subsistencia, pero que se debía compartir. Comentó que el ayuntamiento había hecho inversiones muy altas para garantizar el acceso a los recursos hídricos, pero que era necesario invertir más para compartir sus infraestructuras y que para ello necesitaban del apoyo de otras administraciones superiores. También comentó que, si existía dicho apoyo, el acuerdo entre ayuntamientos se produciría finalmente.

Un representante de Entidad Pública de Saneamiento de Aguas Residuales (EPSAR) agradeció también la organización de este tipo de reuniones. En cuanto la reutilización en la Marina Alta, recordó que las distintas EDAR de la zona (Oliva, Jávea, Dénia-Ondara-Pedreguer, etc..) tenían unos volúmenes considerables, la mayoría de los cuales se vertían directamente al mar por emisario, por lo que el potencial de reutilización era muy elevado. También comentó que, por el momento, no había habido una agrupación de intereses agrícolas suficientes para poder potenciar la reutilización en esta zona.

Desde la CHJ se preguntó por la capacidad del acuífero de Jávea.

El representante de Jávea respondió que la capacidad del acuífero era similar a la de las EDAR del sistema y comentó que su proyecto de reutilización descansaba sobre tres patas organizativas: el ayuntamiento, una comunidad de regantes y la empresa municipal. Comentó que el agua se podría utilizar en riegos de jardines y en agricultura y que una parte (unos 0,5 hm³) sería para recargar el acuífero, que está muy cerca del mar y podría volver a tener problemas de salinidad.

El representante del IGME comentó que este tipo de proyectos eran muy interesantes y que la zona no saturada ejercía de autodepuración, aunque se debía tener en cuenta el uso posterior del agua del acuífero (abastecimiento o riego agrícola). También comentó que el acuífero de Jávea era muy pequeño, de unos 2 hm³ de recurso, y que en los años 80 llegó a salinizarse en su totalidad y, posteriormente, con la construcción de la desalinizadora, se había recuperado totalmente. También comentó que en Setla se habían hecho pequeñas obras de recarga artificial.

Desde la CHJ se comentó que en otras zonas se estaban realizando estudios para analizar el potencial de este tipo de actuaciones.



Figura 6. Vista general de la Mesa Territorial

6. Clausura

Tras aproximadamente una hora y media, se dio por finalizada la jornada, se recordaron los plazos para hacer propuestas, observaciones y sugerencias a la revisión del PES y se agradeció la asistencia y participación de todos los presentes. La alcaldesa de Jávea también dio las gracias a todos los asistentes y recordó la importancia de las ayudas de todas las administraciones para poder llevar a cabo proyectos de gestión común en la Marina Alta. Finalmente, AMJASA invitó a los asistentes a la reunión a realizar una visita a las instalaciones de la desalinizadora.