

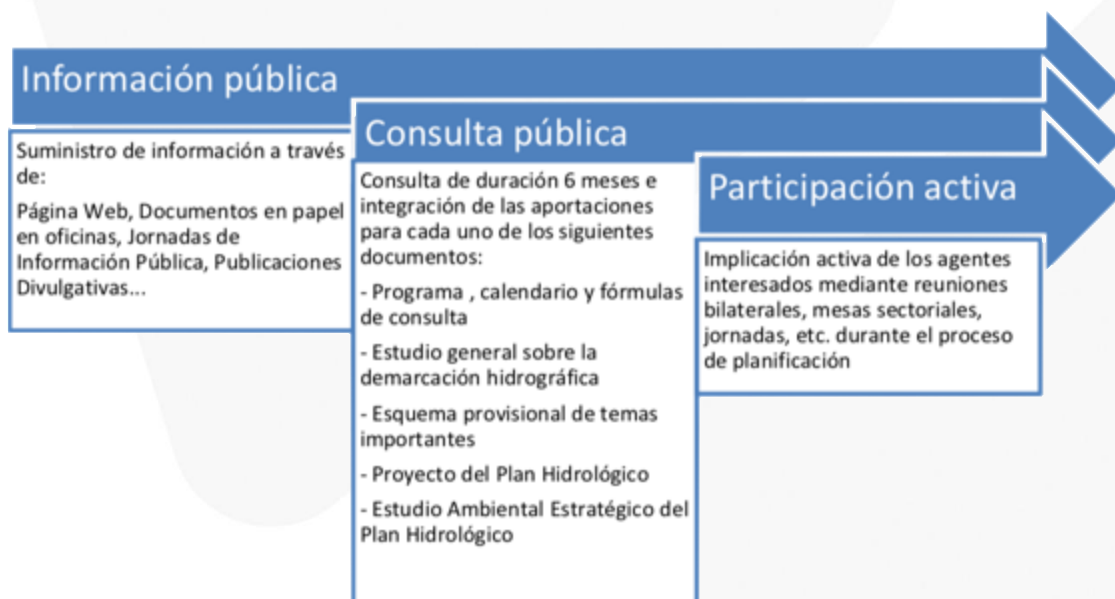
PARTICIPACIÓN ACTIVA MESA TERRITORIAL CASTELLÓN 18 de Febrero de 2019



Introducción

Las Mesas Territoriales son un componente clave del proceso de Participación Activa para la elaboración de los Documentos Iniciales, en el marco del tercer ciclo de Planificación Hidrológica para la Demarcación Hidrográfica del Júcar. El capítulo 5 de la memoria de los Documentos Iniciales en esta Demarcación expone el proyecto de participación pública a realizar en todas las fases del desarrollo del Plan de cuenca.

En este esquema se muestra los distintos niveles de participación contemplados para el desarrollo del Plan:



ELABORACIÓN DEL PLAN HIDROLÓGICO		
Etapas del Proceso de Planificación	Consulta Pública	
	Inicio	Finalización
Documentos Iniciales: Programa, Calendario y Fórmulas de Consulta; Proyecto de Participación Pública; y Estudio General sobre la Demarcación.	6 meses Inicio: 20.10.2018	19.04. 2019
Esquema provisional de temas importantes en materia de gestión de las aguas.	6 meses Inicio: 01.08.2019	31.01.2020
Propuesta de proyecto de Plan Hidrológico y su Estudio Ambiental Estratégico.	6 meses Inicio: 01.08.2020	31.01.2021

En cuanto a la participación activa, contempla la realización de reuniones, mesas de debate, encuentros y jornadas para mejorar la elaboración y lograr un mayor consenso del Plan hidrológico. Los objetivos de la participación activa son:



Este informe refleja los resultados de la jornada territorial celebrada en Castellón el 18 de febrero de 2019.

El objetivo es que todas las partes interesadas estén representadas, entendidas como personas físicas o jurídicas con derecho, interés o responsabilidad que deseen participar en la toma de decisiones. Se presentan diferentes niveles de implicación en el proceso participativo:

- Participante activo: personas o colectivos con intereses, que realizan recomendaciones que son consideradas de una manera directa, si bien la decisión final no recae sobre ellos.

- Especialista: personas o colectivos concretos que aportan conocimiento técnico y científico a las actividades a realizar, influyendo de manera directa en el proceso. Sin embargo, su participación se limita a incorporar conocimiento cuando se les requiere.
- Observador/a: aquellas personas que están interesadas en ser informadas y seguir el proceso. Participan incorporando su opinión al proceso en actos públicos o mediante algún tipo de manifiesto escrito, si bien no participan de una manera directa en el proceso.

Asistentes

Las siguientes entidades se inscribieron y participaron en la mesa territorial:

ENTIDAD
AGENCIA CATALANA DEL AGUA
ASOCIACIÓN TRUFICULTORES
AYUNTAMIENTO ALCALÀ DE XIVERT-ALCOSSEBRE
AYUNTAMIENTO DE MONCOFA
AYUNTAMIENTO DE VILAFAMÉS
CEV
CIDAT
COMUNIDAD REGANTES BURRIANA
COMUNIDAD REGANTES CASTELLÓN
COMUNIDAD REGANTES COTA 220
COMUNIDAD REGANTES MONCOFAR
COMUNIDAD REGANTES VALL D'UIXÓ
COMUNIDAD REGANTES VILA-REAL
DIPUTACIÓN DE CASTELLÓN
FACSA
FNCA
PANGEA CONSULTORES, S.L.
PARTICULAR
POLICÍA DE CAUCES CHJ
RÍOS CON VIDA – AEMS
SINDICATO CENTRAL RÍO MIJARES
UGT



Metodología

La agenda de la jornada se estructuró del siguiente modo:

1. Bienvenida y presentación de la agenda del día a cargo de Nerea Ramírez Piris (Grupo Cooperativo Tangente) como facilitadora y moderadora de la jornada.
2. Presentación general de los Documentos Iniciales en el contexto de planificación hidrológica 2021-2027, realizada por Teodoro Estrela (Jefe de la Oficina de Planificación Hidrológica de la Confederación Hidrográfica del Júcar).
3. Presentación específica sobre las principales presiones, impactos y riesgos de las masas de agua superficial en el ámbito de estudio, realizada por Rosa Vega (Asistencia Técnica de Tragsatec en apoyo a la OPH).
4. Turno abierto de preguntas para resolver dudas en torno a las presentaciones realizadas.
5. Sesión de trabajo por grupos para el análisis de las principales preocupaciones en este territorio.
6. Conclusiones y clausura.



Cuestiones expuestas en el turno de preguntas.

- Desde el Ayuntamiento de Alcalá de Xivert se pregunta por qué su zona no se ha nombrado en la presentación. Desde la mesa se comenta que se han resaltado 8 zonas de la Demarcación en la presentación pero que eso no significa que el resto de zonas no se hayan analizado y que todas están incluidas en los Documentos Iniciales y que por tanto se recogerán aportaciones de todas las zonas. El representante de este ayuntamiento

comenta al respecto el problema de presencia de nitratos en el río San Miguel.

- Desde el Sindicato Central de Aguas del Río Mijares se pregunta por la posible afección de las extracciones controladas y o controladas que se están realizando en la cabecera del río. Desde la mesa se responde que estos nuevos usos sí pueden tener afección. Los usos no controlados se persiguen desde la Comisaría de Aguas de la OPH.
- Un representante de una comunidad de regantes del Alto Mijares comenta que se están haciendo pozos, que todos son controlados, y solicita que se aumente la reserva que tienen en el Plan Hidrológico vigente de 10 a 25 hm³. Desde la mesa se confirma que este tema se trabajó bastante en el ciclo de planificación anterior y se consideraron suficientes los 10 hm³. Prueba de ellos es que aún no se ha materializado más que una pequeña parte. Si se tuviera que aumentar esa reserva se tendrían que estudiar de forma previa los posibles impactos. El representante del Alto Mijares responde que la dotación de 1000 hm³/año es suficiente para un año húmedo pero no para uno seco. Desde la mesa se responde que en otras zonas se han implantado dotaciones variables en función de la climatología y pone el ejemplo de Requena-Utiel. Pero para ello es necesario un plan de explotación y de control exhaustivo.
- Desde FACSA se pregunta si hay buena interlocución entre sanidad y medio ambiente en la Generalitat pues el control de las aguas para consumo antes dependía de la Conselleria de Medio Ambiente de la Generalitat Valenciana y que ahora lo hace de la de Sanidad y es ahí donde hay mucha información sobre plaguicidas y otros contaminantes. Se responde que la comunicación se realiza a través de la comisaría de Aguas aunque a veces falta información de algunas captaciones. Este es un tema que se trabajará en mayor profundidad en la siguiente etapa del proceso, la elaboración del Esquema de Temas Importantes (ETI).
- Desde AEMS se comenta que no aparecen todas las centrales hidroeléctricas en los mapas adjuntados. Desde la mesa se comunica que se revisarán los mapas en este sentido.
- Un representante de la Diputación de Castellón pregunta por la delimitación de las masas de agua subterránea y por los motivos por los

que está en riesgo la masa de Maestrazgo. Desde la mesa se comenta el proceso de revisión que se ha realizado de las masas de agua subterránea en estricta colaboración con el IGME. Toda la documentación está disponible en la [Web](#).

Sesión de trabajo en grupos.

La discusión y reflexión en grupos se dividió en dos partes, dando respuesta a dos preguntas de trabajo:

1. **¿Cuáles son sus principales preocupaciones (o problemas que identifica) sobre el estado de la cuenca en estos tramos?**

- Ríos temporales: Petición de incluir información específica sobre zona del barranco de Cabanes y Monlleó.
- Extracciones: Preocupación por el control de extracciones tanto de aguas subterráneas como superficiales y del uso ilegal de pozos industriales. Control de pozos en cabeceras. Normas de perforación y clausura de pozos: control administrativo en la fase de construcción de pozos.
- Calidad en los abastecimientos.
- Problemas de conectividad por azudes en toda la demarcación.
- Río Palancia: incumplimiento del caudal ecológico.
- Zona Belcaire. Preocupación con varios temas: salinidad del agua en pozos, descenso de niveles de agua, reducción de precipitaciones, control de perforaciones sin autorización, toma regular de lecturas a usuarios, desbordes puntuales aguas arriba en épocas de lluvia. Además se comenta la idoneidad de recuperar el lecho del río porque se está reduciendo la capacidad hidráulica aguas abajo por acumulación de sedimentos en el lecho del río Belcaire.
- Desde el ayuntamiento de Vilafamés aportan:
 - o Preocupación por la zona del Barranco de Cabanes que recoge aguas de varios términos municipales que han incrementado notablemente su zona urbana con diferentes infraestructuras como carreteras, polígonos industriales, etc.
 - o En el período de lluvias se producen abundantes desbordes del cauce y además el cauce está lleno de material arrastrado que en

algunas zonas llega a estar por encima de las fincas anegando caminos e impidiendo el paso.

- No hay canalización ni limpieza.
- Depuración terciaria obligatoria y posible aprovechamiento para riego en períodos de sequía. Al menos cinco municipios y sus pedanías no tienen depuración de ningún tipo.
- Caudal para riego: aumentar la infraestructura.
- Control de los residuos urbanos en cauces de riego en todo el litoral.
- Plantas de biomasa: se nota incremento en los dos últimos años de vertidos de fangos y lodos procedentes de estas plantas. Se pide un análisis sobre el tema.
- Preocupa que repercusión de costes se va a producir en las aguas subterráneas.
- Preocupación acerca de los recursos disponibles para mejorar el grado de conocimiento entre las aguas subterráneas y superficiales.
- Se solicita información sobre la situación del embalse de Arenós.
- Caudales ecológicos: ajustar las asignaciones de agua disponible a un futuro de más cambio climático.
- Zona de Moncofar: Intrusión marina y contaminación por nitratos. Aportación de aguas superficiales para frenar la salinización de acuíferos como el de Moncofar.
- Embalse de Alcora, María Cristina, Onda, desembocadura del Mijares y del río Veo: control de vertidos industriales y de origen agrícola.
- Ayuntamiento de Arañuel (hace llegar estos temas a través del correo electrónico por no poder acudir a la jornada):
 - Preocupación por sanciones por parte de la Confederación a causa de zona de baños en el Mijares.
 - Abandono del río y falta de limpieza de arbustos y cañas por parte de la Confederación.

2. ¿Qué información le parece importante a complementar en torno al estado y conservación del río en estos tramos?

Aunque alguna de la información recogida en esta segunda parte tiene más que ver con propuestas (siguiente fase del proceso de planificación) y no con temas que completen los documentos iniciales, a continuación se recogen todos los comentarios que se hicieron en los diferentes grupos de trabajo.

- Cesión de agua a través de bancos de agua.
- Pozos no controlados.
- Contaminación industrial.
- Abastecimientos urbanos: protección de las captaciones.
- Incorporación de las desaladoras en los consorcios para uso de esa agua para riego.
- Control y evolución de perforaciones por posibles afecciones a nacimientos.
- Más información disponible en los documentos sobre el Barranco de Cabanes.

En relación a estos temas que expusieron las personas que ejercieron de portavoces de cada grupo, se plantearon algunas cuestiones concretas y se generó un pequeño debate final entre los asistentes al taller. Los puntos tratados fueron los siguientes:

- FACSA pregunta si la iniciativa de solicitar todos los datos periódicamente es solo para el uso urbano. Desde OPH se responde que se ha empezado con los urbanos porque es más factible.
- Respecto al tema de los pozos se comenta desde la OPH que por primera vez se ha puesto un artículo en ese sentido en el Plan Hidrológico, pero que falta desarrollarlo y que se toma nota para tenerlo en cuenta en este ciclo.
- Acerca de los caudales ecológicos, desde la OPH se comenta que se van a revisar y aumentar. Que en este momento se están a punto de poner en marcha las desalinizadoras de la zona de Castellón. Respecto a las figuras de la legislación española relacionadas con cesión temporal entre particulares o los centros de intercambio de derechos parece que no se están aprovechando y que hay que tener en cuenta las implicaciones que

pueda tener su aplicación. Desde Fundación Nueva Cultura del Agua se comenta al respecto que estas figuras tienen ciertos riesgos. También comenta que el tema del abastecimiento urbano tiene que ser clave en el proceso de planificación y pregunta específicamente sobre la desalinizadora de Sagunt. Desde la OPH se comenta que junto con las desalinizadoras de Moncofa y Orpesa, en la de Sagunt también se está trabajando para ponerlas en marcha en breve.

Por último, se cierra la sesión, agradeciendo la presencia y participación de todas las personas asistentes.